

# РЕШЕНИЕ

№ 19494

гр. София, 19.05.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **13412** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „СТВ КОНСЪЛТИНГ“ ЕООД/ в несъстоятелност/, ЕИК[ЕИК], представлявано от синдика Р. Т., срещу Решение № ПИ-390/02.12.2025 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение подадена жалба срещу отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С.. Жалбоподателят счита, че обжалвания отказ, както и потвърждаващото го решение, са незаконосъобразни и необосновани. Счита решението за постановено при противоречие с приложимите материално правни разпоредби и при съществени процесуални нарушения. С жалбата се иска отмяна на Решение № ПИ-390/02.12.2025 г. на директора на ТД на НАП – С., както и на потвърдения с него отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С., по подробно изложени съображения за незаконосъобразност.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, се представлява от адв. П., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена по изложените в нея съображения.

Ответникът в съдебно заседание, редовно призован, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Срещу жалбоподателя е образувано изпълнително дело №241494832/2024 г. по описа на ТД на НАП С. за събиране на установени и изискуеми публични вземания. Издадено е Съобщение за доброволно изпълнение на основание чл. 221 от ДОПК с изх. №С240022-048-0025977/13.02.2024 г.С Постановление за налагане на обезпечителни мерки (ПНОМ) с изх.№С240022-022-0071902/09.08.2024 г. е наложен запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, депозити, както и вложени вещи в трезори, включително съдържанието на касети и суми, предоставени за доверително управление или върху налични и постъпващи суми по платежни сметки, открити при доставчик на платежни услуги в „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД в размер на 100211,71 лв., в „Първа инвестиционна банка“ АД в същия размер и „ПРОКРЕДИТБАНК“ АД. До банките са изпратени и връчени заповестни съобщения. С Решение на СГС № 1606/20.11.2024г., постановено по търговско дело №2416/2023г. е открито производство по несъстоятелност по отношение на жалбоподателя. С молба от 18.06.2025г. от страна на длъжника е направено искане за отмяна на горепосочените обезпечителни мерки. От страна на публичния изпълнител е издаден отказ.

С Решение № ПИ-390/02.12.2025 г. на директора на ТД на НАП – С., е оставена без уважение подадена жалба срещу отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата изхожда от надлежна страна – адресат на оспореното решение, подадена е пред компетентния съд и в предвидения за това срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

На първо място настоящата инстанция намира, че няма спор по фактите, спорен е въпросът относно законосъобразността на отказа, както и потвърждаващото го решение. Целта на обезпечителното производство е да гарантира изпълнението на публичните задължения, като се отдели и предназначи определен актив от имуществото на длъжника, по отношение на който последният губи право да се разпорежда и който би могъл да послужи за принудително удовлетворяване на вземанията на държавата. По този начин законодателят защитава интереса на фиска и гарантира, че държавата ще може да събере установеното публично задължение с лихвите, до окончателното му погасяване. В конкретния случай образуваното изпълнително дело обхваща публични задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 и т. 9 от ДОПК. Към датата на издаване на ПНОМ са били налице установени и изискуеми вземания на държавата, подлежащи на принудително изпълнение. Съгласно чл. 638, ал. 1 от ТЗ в момента, в който се открие производство по несъстоятелност с решение на съда по чл. 630 от ТЗ, всички изпълнителни производства (по ТПК и по ДОПК) се спират, ако са насочени срещу имущество, което е включено в масата на несъстоятелността. С разпоредбите на чл. 193, ал. 1 и ал. 4 от ДОПК е уредено едно изключение от разпоредбите на ТЗ относно универсалното принудително изпълнение при несъстоятелност, като на публичния изпълнител е предоставена възможност да предприеме действия по реда на специалния закон по отношение на имуществото на длъжника, върху което са наложени обезпечителни мерки преди откриване на производството по несъстоятелност. Тази възможност за провеждане на индивидуално изпълнително производство е ограничена със сравнително кратък срок - 6 месеца от откриване на производството по несъстоятелността, в който срок следва да се реализира имуществото, върху което са наложени

обезпечения. Ако това не бъде извършено, съгласно чл. 193, ал. 4 от ДОПК публичният изпълнител следва да предаде служещото за обезпечение имущество на синдика, за реализирането му в производството по несъстоятелност. В случая безспорно налагането на обезпечителни мерки предшества откриването на производството по несъстоятелност на жалбоподателя. Безспорно е обаче и че публичният изпълнител не е успял да реализира обезпеченото имущество в определения от закона срок по чл. 193, ал. 4 от ДОПК. Производството по несъстоятелност се счита за открито датата на решението по чл. 630, ал. 1 от ТЗ, във връзка с чл. 634а от ТЗ. Следователно в случая производството по несъстоятелност на жалбоподателя се явява открито с постановеното решение. Срокът по чл. 193, ал. 4 от ДОПК за реализиране на правомощията на публичния изпълнител е до 20.05.2025г. Няма данни през 6 месечния срок публичният изпълнител да е реализирал по реда на ДОПК имущество, върху което е наложен запора- вземанията на длъжника за положителното салдо налично по банковите му сметки. Имуществените права на длъжника, които са обезпечени преди откриване на производството по несъстоятелност, първоначално са изключени от масата на несъстоятелността, като едва при събъждането на условието по чл. 193, ал. 4 от ДОПК, те попълват тази маса, предават се на синдика и реализацията им не може да стане в индивидуалното производството по ДОПК, а само в универсалното производство по несъстоятелност по ТЗ от синдика. Следователно, след изтичане на 6-месечния срок по чл. 193, ал. 4 от ДОПК, публичният изпълнител би следвало да се съобрази с разпоредбата на чл. 638 от ТЗ. Анализът на правната норма на чл. 638, ал. 1 от ТЗ води до извода, че след изтичането на срока по чл. 193, ал. 4 от ДОПК предвидената в чл. 193, ал. 1 от ДОПК преференция за публичния изпълнител отпада и имуществото на длъжника, което до този момент е представлявало обезпечение на установеното и изискуемо публично вземане, става част от масата на несъстоятелността и действията по неговото осребряване се предприемат от синдика.

По изложените съображения, обжалваното решение като постановено в противоречие с обсъдените правни норми е материално незаконосъобразно и следва да бъде отменено, като следва да бъде отменен и постановения отказ.

Така мотивиран, Административен съд – София - град, III отделение – 36- ти състав

#### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № ПИ-390/02.12.2025 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение подадена жалба срещу отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ОТМЕНЯ отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК , с изх. № С 250022-012-0000066/11.11.2025г.от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

