

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7737** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. И., с пълномощно по делото и от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. С. Г., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – главен архитект на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. П. Й., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез кмета на район „С.“, редовно призована, не изпраща представител.

З. Т. С., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

Л. К. П., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

М. С. Б., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Г. А. С., редовно призован, се явява лично.

Х. Т. Л., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

А. П. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 30673/22.08.2022 година по описа на съда.

АДВ. И. - Поддържам жалбата и към този момент правя искане само за назначаване на съдебно-техническа експертиза с един въпрос:

Налице ли са били изискванията на чл.195, ал.6 от ЗУТ при издаване на процесната заповед?

ЮРК. Й. – Възразявам, въпросът е правен.

АДВ.И. – Моля да ми дадете възможност в едноседмичен срок да формулирам въпроси към исканата експертиза.

ЮРК. Й. – Моля да ми дадете срок да изразя становище по доказателствените искания, предвид че в днешното съдебно заседание въпросът беше правен и се опасявам, че може в доказателствените искания да се повтори такъв въпрос и бих възразил към всякакви въпроси към вещото лице, които са формулирани по този начин. Моля административната преписка да бъде приета в цялост. Към момента нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. С. – Нямам мнение по въпроса.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес, с писмена молба по делото да формулира задачи към исканата от него съдебно-техническа експертиза.

РАЗЯСНИ на жалбоподателя, че същите въпроси следва да са от естество, налагащо специални знания, но не и предполагащи правни изводи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да заяви становището си по доказателствените искания на жалбоподателя.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.12.2022 година от 09.40 часа, за когато страните се считат уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

