

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9869** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – **МЕРДИЕН ГИДА САНАЙЪ ВЕ ТИДЖАРЕТ ЛИМИТЕД СИКРЕТИ**, редовно уведомен, представлява се от адв. П. и адв. Л., редовно упълномощени, с пълномощни по делото, приети от съда от преди.

**ОТВЕТНИКЪТ** – **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО**, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА** – **М. М. М.**, редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

**СГП** - редовно уведомена, не се представлява.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** - **А. Ю. С.**, редовно призована, явява се лично.

**СЪДЪТ**- По хода на делото?

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

ДОКЛАДВА: Заключение по допуснатата повторна Съдебно - маркова експертиза, постъпило в срок - на 12.09.2023г. Към него има представена декларация за липса на конфликт на интереси, както и справка - декларация за 842,40лв. Има внесен депозит от 800лв, жалбоподателят представя в момента доказателства за донесен депозит в размер на 21,20 лв. Заинтересованата страна не представя доказателства за донесен и от нея депозит в размер на 21,20 лв.

ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ПОВТОРНА СЪДЕБНО-М. ЕКСПЕРТИЗА,  
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

А. Ю. С., 45г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запозната съм с наказателната отговорност. Поддържам заключението на експертизата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от заключението на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото Заключение на повторната Съдебно – маркова експертиза

ОПРЕДЕЛЯ хонорар на вещото лице съобразно представената от него справка – декларация, в размер на 842,40лв.

ВРЪЧИ на вещото лице 1 бр. РКО за сумата от 800 лв.

УКАЗВА на вещото лице, че в 3-дневен срок от днес ще му бъде връчен втори РКО за 21,20 лв. и ще му бъде връчен трети РКО за още 21,20 лв. - след като бъдат донесени от заинт. страна.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

ПОВТОРНО УКАЗВА на заинт. страна - в 3-дневен срок от съобщението да донесе вече указаните 21,20 лв депозит.

ДОКЛАДВА: Постъпила от жалбоподателя молба от 31.08.2023г. за спиране на съдебното производство поради наличие на преюдициално съдебно производство - адм. дело № 7253/23г на АССГ.

ДОКЛАДВА: Заинтересованата страна е депозирила на 19.09.23г писмено становище, че се присъединява към искането на жалбоподателя за спиране.

ОТВЕТНИКЪТ – Не възразявам да се спре делото.

СЪДЪТ по искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото намира, че са налице твърдяните основания за спиране на настоящото производство

по см. на чл.29, ал. 1, т.4 от ГПК, а именно - преюдициалност на производството по дело 7253/23г. на АССГ, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

СПИРА производството по адм. дело № 9869/22г. на АССГ- до постановяване на краен съдебен акт по адм. дело № 7253/23г на АССГ.

УКАЗВА на страните, че служебно ще възобнови производството по делото и ще го процедира - след наличие на влязъл в сила на краен съдебен акт по преюдициалното дело.

УКАЗВА на деловодителя на 39-ти състав ежемесечно да прави справка за хода на адм.дело № 7953/23г. на АССГ, вкл. при евентуално обжалване пред ВАС, като докладва на Съда постановения краен съдебен акт по този преюдициален спор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от днес - за присъствалите, а в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението - за отсъстващата заинт. страна.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от Определението, ведно с указанията за довносяне на депозит в размер на 21,20лв- на представляващия заинт. страна адв. Д..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**