

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **226** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.38 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Н. Г. Х. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ж., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ - редовно призован, не се явява представител. По делото е постъпило становище от ответника, с което не възразява да се гледа делото в отсъствие на негов процесуален представител

За СГП се явява прокурор М..

АДВ. Ж. И ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 3 от ЗЗД, подадена от Н. Г. Х., срещу Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, с която се претендира сумата от 4500 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца имуществени вреди, и сумата от 2000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди, с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА уточнение на искова молба от 10.06.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 20.06.2022 г. във връзка с исковите претенции.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, заведен с вх. № 25133015/24.09.2021 по описа на СРС, с приложени писмени доказателства.

АДВ. Ж. - Поддържам исковата молба. Оспорваме възраженията. Моля да се приемат доказателствата, съдържащи се в кориците на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, както и доказателствата, представени с отговора на исковата молба, приложени в кориците на гр. дело № 33824/2020 г. по описа на СРС, 33 състав.

АДВ. Ж. - Представяме заповед и едно съдебно решение на ВАС, с което е потвърдено, че ответникът е постановил дискриминационна заповед, с която е намалено възнаграждението на доверителя ми, да се съобрази с размер от 980 лв., след като директорът е издал заповед въз основа на това съдебно решение и акта за дискриминация, че заплатата следва да се увеличи до нормалния размер.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да бъдат приети представените доказателства от ищеца.

СЪДЪТ по днес представените доказателства от ищеца

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заповед № ЧР 0339/25.07.2021 г.; № ЧР 318/11.11.2013 г.; № ЧР 221/19.05.2015 г.; № ЧР 172/13.05.2015 г.; № ЧР 239/19.05.2015 г.; № ЧР 250/19.05.2015 г.; № ЧР 171/13.05.2015 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото и заповед за възстановяване № ЧР 80/03.04.2018 г.; № ЧР 32/27.02.2017 г.; № ЧР 33/27.02.2017 г.; № 113/22.04.2015 г.; № ЧР 98/02.04.2015 г.; № ЧР 38/03.02.2014 г.; № ЧР 36/30.01.2014 г.; № ЧР 188/25.07.2011 г.

АДВ. Ж. – Моля да се изиска поименното длъжностно разписание на служителите, заемащи същата длъжност в отдел „Рибарство и контрол“ към Изпълнителната агенция „Рибарство и аквакултури“ за периода на исковите претенции, както и щатното разписание. Моля да изискате и заповедите, с които от отдела са преназначени, които представих в днешното съдебно заседание, а именно № 0339, № 318, № 221, № 172, № 239, № 250, № 171 Представям за сведение на съда Решение № 312/09.06.2022 г. постановено от КЗД по преписка № 148 по описа на КЗД за 2018 г.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме Решението на съда, както и преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ответника щатно разписание и поименно щатно разписание на длъжностите в Изпълнителна агенция „Рибарство и аквакултури“ за периода на исковите претенции, както и заповедите за преназначаване на служители от отдел „Рибарство и аквакултури“ с номера № 0339, № 318, № 221, № 172, № 239, № 250, №

171.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение Решение № 312/09.06.2022 г. постановено от КЗД по преписка № 148 по описа на КЗД за 2018 г.

АДВ. Ж. - Моля да ни се предостави възможност, с оглед установяване сочения размер на претендираните имуществени вреди, след постъпване по делото на доказателства от страна на ответника, да формулираме въпроси за съдебно-икономическа и счетоводна експертиза. По отношение на моралните вреди, моля да ни допуснете един свидетел и евентуално психологическа експертиза, да установим как се е чувствал доверителя ми и как се е отразила върху личността му дългогодишната дискриминация чрез неравно третиране.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане, намира същото за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане, с показанията, на който ще се установят твърдените от ищеца неимуществени вреди.

АДВ. Ж. – Други доказателствени искания на този етап нямаме.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.10.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните и представителя на СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: