

# Протокол

## №

гр. София, 23.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в**  
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6057** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Г. Х. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯТА – редовно призован, се представява от юрк. Ч., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ПРОМЕТ СТИЛ“ ЕАД – редовно призован, не се представява. Представява се от юрк. П.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. С., зам. изп. д-р на „ПРОМЕТ СТИЛ“ ЕАД – редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – К. Т., ръководител продажби при „ПРОМЕТ СТИЛ“ ЕАД – редовно призована, се явява лично.

СПИ редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т. – Поддържам жалбата Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата и поддържам отговора на жалбата.

В. С. – Оспорвам жалбата.

К. Т. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на Л. Г. Х. от [населено място], чрез адв. Р. Т., срещу Решение № 143/17.04.25 г. на КЗД. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесния акт.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата по съображения, които са изложени в същата. Претендирам разноси в размер на 1000,00 лв., адвокатско възнаграждение и представям доказателства за платен хонорар.

ЮРК. Ч. – Намирам жалбата за неоснователна предвид следните няколко съображения. Оспорения акт е постановен от компетентен орган, при спазване на предвидената от закона форма и при проучване на обстоятелствата по казуса, предвид на което, от петте точки на жалбоподателите, що касаят процесното решение, са неотносими според мен на основание чл. 14 от КЗД и поради това следва процесното решение на комисията да остане в сила. Що се касае до адвокатското възнаграждение, претендирам прекомерност. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решение № 143/ от 17.04.2025 КЗД.

В. С. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на КЗД.

К. Т. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на КЗД.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: