

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **871** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно призовани чрез процесуалния представител адв. К., представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директор, Главен комисар, на ГД „Национална полиция“ – редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено пълномощно по делото днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу Заповед № 3286з -3758 от 30.09.2019г. на Директор, Главен комисар, на ГД „Национална полиция“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Поддържам направените исканията. Преписката не е в цялост. Твърдя, че изложеното в преписката, че на интернет страницата на ответника е качено съобщение – не е качено, няма доказателства за качено съобщение, не е качвано, както и липсва копие от съобщение по чл.26, ал.1 АПК, което е процесуално нарушение по издаване на заповедта. Моля да се задължи ответника да представи извадка от писмените доказателства от интернет страницата на ответника,

от които да е видно дата, месец, година и копие от поставяне на съобщение по реда на АПК. Доверителят ми в телефонен разговор моли за възможност да представи доказателства, че е платил публични задължения, поради което моля да ги представим в следващото съдебно заседание. Не зная дали са изцяло платени публичните задължения.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. По доказателствените искания на жалбоподателя – ще се представи това, което искат от интернет страницата ни. Относно плащанията – в кореспонденция с НАП се съдържат писма, че жалбоподателят дължи суми. За момента има дължими суми към датата на издаване на оспорената заповед. Да се приеме преписката. Интернет страницата ни е достъпна. Ще се представя доказателства кога е качено и какво е качено. Съдът може да направи служебно справка предполагам.

Адв. К. – не мога да посоча дали към датата на оспорената заповед жалбоподателя има дължими или няма дължими суми. Доверителят ми сподели, че е направил плащания. Относно залепено съобщение на вратата на фирмата. Свързали са се с доверителя ми по телефона. Не се знае дали лицето е компютърно грамотно и може да ползва интернет страницата. Отзовал се е за получаване. За процедурата - не са положили достатъчно усилия да го търсят. Опорочена е процедурата. Информация за него имат. По телефона са го търсели. Акцентирам на опорочена процедура. Не са го търсили надлежно. Проведен е телефонен разговор за получаване на заповедта. Не е уведомен за започване на производството. Уведомен е да отиде в полицията да му бъде връчена заповедта. За самата процедура не е бил уведомен – че започва производство за отнемане на лиценз. Имал е право да участва в процеса. Накрая са го призовали по телефона да му връчат заповедта. Счита, че е налице нарушение в процедурата. Няма данни, че се е укривал.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

Предвид, че интернет страницата на ГД „Национална полиция“ е общодостъпна и би могло да се извърши справка на нея, вкл. и от съда

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за представяне документ, от който да е видно, че съобщението за започване на производството е публикувано на интернет страницата на ГД „Национална полиция“.

Съдът ще извърши служебно справка.

Адв. К. – управителя на фирмата е с постоянен адрес в [населено място]. Можели са да го търсят и на постоянният му адрес. Твърдим, че процедурата е опорочена, управителя на дружеството би могъл да е търсен и на личния си постоянен адрес. Не мога да уточня плащанията, извършени от доверителя ми – какви и на каква дата, поради което моля за възможност за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства във връзка с твърденията си, че са налице плащания, респ. погасени задължения, за опровергаване изложеното в оспорената заповед.

Юрк. П. - не възразявам.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.10.2020г. от 11,30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: