

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **3674** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] с[ЕИК], представлявано от управителя Ю. В. П. със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], вх.А, ап.8 чрез адвокат К. К. П. със съдебен и служебен адрес – [населено място], [улица], ет.7, офис 36 срещу Заповед № З-ЦУ -109/22.01.2021г. на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите, с която е предоставена безвъзмездна финансова помощ в размер на 65 527,32 лева на кандидата [фирма], с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.095-2489/31.12.2020г. по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Съдът, при извършена проверка за редовността на жалбата, намира че същата следва да бъде оставена без движение.

На първо място, към жалбата не е представен документ за заплатена държавна такса, а такава се дължи в размер на 50 лв.

На следващо място – доколкото жалбата е подадена от адвокат, към нея не е представено пълномощно за адв.П..

На трето място – липсват доказателства за срочност на жалбата, подадена съобразно титулната ѝ част, чрез НАП до Административен съд София – град.

И на последно място, съдът намира, че жалбоподателят следва да обоснове правният си интерес от оспорване на цитираната заповед, тъй като видно от доказателствата по делото, с проектното предложение на [фирма] № BG16RFOP002-2.095-2489 е поискано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от 65 527,32 лева. С оспорената заповед е предоставен същият поискан размер на безвъзмездна финансова

помощ.

От друга страна, доколкото от съдържанието на административната преписка се установява, че дружеството е подало жалба срещу Заповед № 3-ЦУ-109/22.01.2021г. на Изпълнителния директор на НАП с вх.№ BG16RFOP002-2.095-2489-R001 от 05.02.2021г., а такава жалба не се съдържа в материалите изпратени в съда, съдът следва да задължи Изпълнителния директор на НАП да окомплектова административната преписка и с посочената вече жалба от 05.02.2021г.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 158, ал.1 във вр. с чл.150 ал.1 от АПК и чл.151 т.2 и т.3 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане:

- Да внесе държавна такса в размер на 50 /петдесет/ лева по сметката на Административен съд София – град и в същия срок представи в съда вносен документ за извършеното плащане.

- Да представи пълномощно за адв.П. или жалбата се приподпише от представляващия дружеството.

- Да представи доказателства за подаване на жалбата срещу Заповед № 3-ЦУ-109/22.01.2021г. на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите в срока по чл.149 ал.1 от АПК

- Да обоснове правният си интерес от оспорване на Заповед № 3-ЦУ-109/22.01.2021г. на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в определения срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.

УКАЗВА на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите в 7-дневен срок от съобщението да представи оригинал на жалба на [фирма] срещу Заповед № 3-ЦУ-109/22.01.2021г. на Изпълнителния директор на НАП с вх.№ BG16RFOP002-2.095-2489-R001 от 05.02.2021г., с пояснения за начина на постъпването ѝ в НАП.

Преписи от разпореждането да се изпратят на жалбоподателя – на адреса на седалището на дружеството, както и на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: