

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **259** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.55 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИТЕ“ ГР. С. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИНЖ. Ц. Б. – ИЗП. ДИРЕКТОР, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В. В., с пълномощно по делото на лист 25.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ И ГЛ. ИНСПЕКТОР В РО НЯСС „Ю. БЪЛГАРИЯ“ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ ТЯХ“ КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. Б. Б., редовно призован, явява се лично, представило заключение на 10.05.2023 г., в срок.

Юрисконсулт В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице К. Б., постъпила на 10.05.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други искания по доказателствата. Моля да изслушаме вещото лице.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената Съдебно-техническа експертиза.
Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

К. Б. Б. – 66 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Запознати сме със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Моля да бъде прието заключението

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Доколкото същото е представило справка-декларация за извършени разходи в размер на 767,60 лева и Съдът не намира основания за намаляване на същия, следва да определи окончателно възнаграждение на вещото лице, именно в този размер.

В тази връзка на вещото лице следва да бъде издаден РКО за внесен депозит в размер на 500,00 лева, а на оспорващия следва да бъде указано да внесе в 7-дневен срок от днес още 267,60 лева.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. Б. Б..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 767,60 лева, като за внесените 500,00 лева издаде РКО на вещото лице.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от днес да внесе още 267,60 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Представили сме жалбата, която поддържам и моля да уважите, предвид изложените в нея съображения. Видно от събраните по делото доказателства, както и от съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице, липсват фактически и правни основания посочени в констативния акт, които да обосноват издаването на същите предписания в констативния акт, поради което моля да уважите жалбата и да отмените констативния протокол, издаден от ДАМТН с изготвеното от него предписание за ремонтно технически дейности във въпросния язовир. Претендирам разноски по производството в размер на юрисконсултско възнаграждение и за вещото лице.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: