

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9763

гр. София, 12.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в закрито заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **2520** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на „ЗАДА“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Отказ на Заместник министъра на културата да съгласува „Виза за проектиране на „А. хотел“ в УПИ V, кв. 54А по плана на [населено място], област Б. с изх. № С1-84-684/26.01.2026 година.

Съдът като взе предвид, че с молба от 11.03.2026 година жалбоподателят е отстранил нередовностите на жалбата и същата отговаря на изискванията по чл. 150 и чл. 151 от Административнопроцесуалния кодекс намира, че производството по делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Съдът намира, че следва да назначи Съдебно-техническа експертиза със задача : Вещото лице след като се запознае с материалите по делото и в [община] и при необходимост извърши оглед на място да отговори на следните въпроси: 1.) Кой е действащият за територията устройствен план ?; 2.) Какво е предвиденото застрояване за имота?; 3.) Съответстват ли предвидените в проекта параметри за застрояване с предвиденото по плана застрояване?; 4.) Предвиденото застрояване съответства ли на традиционните устройствени характеристики, осигурява ли съхраняване на културния пейзаж, осигурява ли поглед към недвижимите културни ценности?.

Предвид горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 2520/2026 година по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 02.04.2026 година от 13.30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛ - „ЗАДА“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], чрез адвокат О. М. от Адвокатска колегия - С., ОТВЕТНИК – Заместник министър на културата.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА със задача: Вещото лице след като се запознае с материалите по делото и в [община] и при необходимост извърши оглед на място да

отговори на следните въпроси: 1.) Кой е действащият за територията устройствен план ?; 2.) Какво е предвиденото застрояване за имота?; 3.) Съответстват ли предвидените в проекта параметри за застрояване с предвиденото по плана застрояване?; 4.) Предвиденото застрояване съответства ли на традиционните устройствени характеристики, осигурява ли съхраняване на културния пейзаж, осигурява ли поглед към недвижимите културни ценности?.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1 000 (хиляда) евро, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд–София-град, вещи лица.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за внесения депозит.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ще бъде наложена глоба, определението за назначаване Съдебно-техническа експертиза – отменено и ще бъде приложена разпоредбата на чл. 161 от Гражданския процесуален кодекс.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. А. Б..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ призоваване на вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДИЯ :