

Протокол

№

гр. София, 17.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 17.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9180** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, изпраща представител юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главен архитект на Столична община, редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна в процеса.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.11.2012 г. с приложена към нея декларация-съгласие от директора на държавно предприятие НКЖИ.

ЮРК. Д. - Поддържа изцяло жалбата. Считаме, че така издадената заповед е незаконосъобразна и необоснована, тъй като по заявлението ни с искане за промяна на ПУП в УПИ I и УПИ III от кв. 62, местност „Ц. гара”, зона Б-15, следваше да бъде дадено указание, че е необходимо съгласието на съседите. Без да е дадено такава

указание излезе заповедта на архитект Д., с която Заповед ни бе отказано изработването на проекта за изменение на ПУП. Действащият в момента ПУП от 2009 г. отнема около 7 дка от имота, като засяга и жилищната сграда върху имота. В този смисъл е нашето желание за изменение на ПУП. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и представената декларация - съгласие от ДП „НКЖИ” с молба на жалбоподателя от 13.11.2012 г.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ ЗАЛИЧАВА допуснатата СТЕ и като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д. - Моля съда, с оглед на изпълненото основание, което се е явило като пречка за изработването на изменение на ПУП и с оглед представеното доказателство за съгласие от единствения съсед, да сметете, че заповедта е незаконосъобразна и моля същата да бъде отменена изцяло, като ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: