

Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3948** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Д. – САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от С. Л. М., чрез адв. Д. против отказ от разглеждане на Заявление за констатиране на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, обективиран в писмо с изх. № 94-С-322/19 на заместник-министъра на правосъдието проф. Н. П..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по мотивите изложени в нея. Освен, че доверителят ми е третиран като обвиняем с характерните, за това ограничения на правата му. В постановленията, които са поне 5-6 на брой, с които му е отказано връщане на веществени доказателства – парични средства, прокурорите константно са приемали, че връщането не е подходящо и приложимо, тъй като парите биха послужили и като предмет, който се отнема в полза на държавата, така също и като обезпечение на евентуална нередовна конфискация или наложена глоба, т.е. отново са процесуални фигури, които безспорно се свързват само и единствено с фигурата на обвиняемия. Моля за срок за писмени бележки. Представям и моля да приемете списък с разноски по чл. 38 от Закона за адвокатурата, съобразно минимума – претендирам минималния размер за адвокатското възнаграждение.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Чл. 60а, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, категорично и ясно е очертал тези лица, които могат да бъдат заявители по заявление срещу нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок. В конкретния случай жалбоподателят не попада в обхвата на чл. 60а, ал. 2, т. 2 от ЗСВ. В този смисъл жалбата му се явява неоснователна и моля тя да бъде отхвърлена. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: