

Протокол

№

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3836** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Ф. К. А., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 03.07.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателката, в която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, Инспектор по приходите при на ТД на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. Ч., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ф. К. А. Ч., [дата на раждане] г в Република И. с адрес: [населено място], [улица], срещу отказ за издаване на удостоверение за местно лице изх. № 54-2211-19 #2 /04.03.2025г., издадено от офис К. поляна, жалбата срещу който е оставена без уважение с Решение № 3/26.03.2025г. на директора на ТД - НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо от 22.04.2025 г. от ответника с приложени доказателства, свързани със срочността на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 12.05.2025 г. от жалбоподателя с доказателства за срочността на жалба.

ДОКЛАДВА молба от 22.05.25 г. от ответника с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2025 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 27.06.2025г от жалбоподателя с представени писмени документи по опис.

Съдът връчи препис на представените доказателства на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА молба – писмено становище от 03.07.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателката в частта, в която поддържа жалбата, изразява становище да се приемат всички писмените доказателства, да се даде ход по същество, изразява становище по същество на спора.

ЮРК.Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат всички писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо от 22.04.2025 г. от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 12.05.2025 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмен отговор от ответника от 22.05.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото приложените с молба от 10.06.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от жалбоподателя с молба от 27.06.2025 г писмени доказателства .

ПРИЛАГА молба – писмено становище от 03.07.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателката.

ЮРК.Ч.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Ч.: С оглед на изложеното в писмения отговор и в самото решение моля да оставите жалбата без уважение. Относно аргумента, че се претендира удостоверение за место лице, което

да послужи пред Ф., следва да се има предвид, че лицето е гражданин на И.. Докато И. определя това лице като место, няма как да се определи за местно на територията на България. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: