

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9920** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 12,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], чрез управителя Ф. В. – редовно призован на електронния адрес за кореспонденция, на който е призоваван в административното производство, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № ПО-94/28.09.2021 г. на и.д. директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение подадена жалба срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки № С 210022-023-0002479/07.09.2021 г., издадено от главен публичен изпълнител в Дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. С оглед пълнота на преписката представям РА и постановление, с което са продължени обезпечителните мерки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка, както и днес представените от

пълномощника на ответника РА № Р-22221721004489-091-001/08.02.2022 г. и Постановление за продължаване на действието на наложени предварителни обезпечителни мерки изх. № С220022-139-0000307/10.02.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП – С. като правилно и законосъобразно. В случай че се претендират разноси, то правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: