

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10436** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител. Представено е становище на 02.10.1.2023 г.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили доказателства на 12.07.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, относно представените за участие в обществена поръчка оферти от

„Грансконсулт – БГ“ ООД и „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“ ДЗЗД, както и заверени писмени доказателства, които са били представени в електронен вид.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 02.10.2023 г., че не възразява да бъдат приети писмените доказателства, както и уточнението, че задачата на експертизата, която е поискана следва да се разбира именно, че се касае за лице с техническа компетентност, да направи съпоставка между двете оферти на дружествата и да даде отговор на въпроса, дали офертата представена от „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“ ДЗЗД, дали описанието на задачите от техническо естество отговаря на техническите изисквания, които са дадени от възложителя и заложи в раздел III, т. 3.5 от Документацията и в т. 11 от Приложение В към документацията, наименувано „Критерии за оценка на офертите“.

С оглед техническото естество на спора между старините СЪДЪТ,
ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА съдебно техническа експертиза с така поставената задача, формулирана в протокола от днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице В. С. П., със специалност „Транспортно строителство“ и „Организация и изпълнение на транспортно строителство“, с телефон за връзка 0885 273 409.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещото лице да работи по изпълнението на задачата, след като се представят доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изготвяне на експертиза, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2023 г. от 11,10 часа, за която дата жалбоподателя се счита за редовно уведомен, а ответника и СГП редовно уведомени по реда на чл. 138, ал.2 АПК .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: