

РЕШЕНИЕ

№ 30620

гр. София, 02.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7001** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците (ЗМ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Васи България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Д. Б. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1 срещу Решение № РМЗ-5800-347-32-96773/27.03.2025 г. на Директора на ТД Митница С., потвърдено с Решение № Р-273/32-168097/04.06.2025 г. Директора на Агенция „Митници“.

В жалбата се твърди, че според съставените от „Васи България“ ЕООД митнически декларации, част от внесените стоки, допуснати до свободно обръщение са с деклариран допълнителен код по Т. С776, който означава, че стоките са внесени от дружество оказало съдействие по смисъла на Регламента, посочено в приложението към него с индивидуална ставка на окончателното антидъмпингово мито от 39.6 %.

С Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година се извършва поправка в Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република, като от приложението към Регламента за изпълнение (ЕС) 2022/191, в което са изброени невключените в извадката оказали съдействие други производители износители, за които се прилага средното мито от 39.6 на сто е изключено дружеството Plaining Hisener Trade Co. Ltd. („Hisener“), защото не било производител на скрепителни елементи, а търговец, и неговото наименование е включено погрешно в приложението вместо наименованието ма свързания с него производител на скрепителни елементи Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co. Ltd, който е включен в списъка на мястото на Plaining Hisener Trade Co.

Ltd. („Hisener“).

В резултат на това приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 с поправено, тъй като в него не е отразено правилното наименование на невключения в извадката оказал съдействие производител износител Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd)

Като се има предвид, че единствено вносът, произведен от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd. („Jiaxing“), следва да се ползва от преференциалната митническа ставка, приложима за допълнителен код по Т. С776, Комисията е дала указания на националните митнически органи да проверят дали вносът по допълнителен код по Т. С776 след влизането в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 действително е произведен от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.

Предвид на дадените указания от Комисията със Заповед за възлагане от 07.08.2024 г. на директора на ТД Митница С. е извършена проверка в рамките на последващ контрол на „Васи България“ ЕООД, при която да се провери, дали внесените стоки от „Васи България“ ЕООД, по допълнителен код по Т. С776 действително са произведени от допустимия производител Jiaxing. Констатирано е, че част от стоките по изброените в обжалваното решение митнически декларации са декларирани с допълнителен код по Т. С776 с износител Haining Hisener Trade Co. Ltd. („Hisener“).

Във връзка с двата регламента, цитирани по-горе, е прието, че вносът на стоки по допълнителен код по Т. С776, които не са произведени Jiaxing се облага не с преференциално мито от 39.6 %, а със стандартното окончателно антидъмпингово мито от 86.5 % по допълнителен код по Т. С999 и разликата в митото се събира от 18.02.2022 г. в съответствие с приложимото митническо законодателство.

Според проверяващите митнически органи от декларирането на вноса на стоките от „Васи България“ ЕООД и от допълнително представените документи не е установено стоките внесени от „Васи България“ ЕООД по допълнителен код по Т. С776 да са произведени от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd., поради което трябва да бъдат обложени с антидъмпингово мито със ставка от 86.5 % вместо с приложената от вносителя преференциална ставка от 39.6 на сто.

С оспореното решение за „Васи България“ ЕООД са установени допълнителни вносни митнически задължения за внасяне, като разлика между реално платените и подлежащите на плащане публични държавни вземания в общ размер на 143 523,78 лв., в т.ч. антидъмпингово мито в размер на 119 603,10 лв. и ДДС в размер на 23 920,67 лв.

Според жалбоподателя, изводите на митническите органи и определения въз основа на тях допълнителен размер на антидъмпингово мито и ДДС са неправилни и незаконосъобразни.

В съответствие с чл. 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 индивидуалните митнически ставки, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по образец. Ако такава фактура и декларация не бъде представена за внос по допълнителен код по Т. С776, се прилага общото, а не преференциалното мито.

Във връзка с извършвана проверка по чл.84к от Закона за митниците, „Васи България“ ЕООД е представило писмено възражение е вх. № 32-1046198, към което са приложени сканирани копия на фактури, съответстващи като номер, дата на приложените към процесиите митнически декларации с добавен текст - декларация на износител по образец на Регламент за изпълнение на ЕС № 2022/191, с изписани имена и печат на Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd, като производител на внесените стоки по декларациите.

Допълнително представените декларации за производител не са кредитирани от митническите

органи, защото не е представена кореспонденция между продавача и купувача относно издаването на фактурите, към които са декларациите през 2022 г. и 2023 г. и не са представени пояснения от дружеството -получател и пояснения от износителя, какво налага изпращането на декларациите с данните на производителя към настоящия момент.

Също така добавянето към фактурите на декларациите с данни на производителя неправилно е прието от Агенция „Митници” за поправка на съдържанието на съответната фактура, което я прави невалидна и неотговаряща на изискването на Регламент за изпълнение на ЕС № 2022/191 за представянето на валидна търговска фактура.

„Васи България“ ЕООД добросъвестно се е свързало със своя контрагент Haining Hisener Trade Co., Ltd и е установило въз основа на допълнително представените два броя ел. писма с приложени към тях документи, че действителния производител на стоките, предмет на разглеждания внос е Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.

За всички стоки внесени, за които с обжалваното решение са определени допълнителни митнически задължения за „Васи България“ ЕООД, дружеството разполага и е представило изискуемите декларации, че Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd е производител на тези стоки. В тази връзка и на основание чл. 4 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година, за поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година, жалбоподателят има право да се ползва от преференциалната митническата ставка на антидъмпинговото мито от 39,6 %.

В жалбата е цитирано Решение на Съда на ЕС от 6 юни 2013 година по дело C-667/11 („Палтрейд" ЕООД срещу Началника на митнически пункт — пристанище В., при митница В.), според което от значение в случая са целта, смисъла и структурата на основния регламент, и по-специално на Регламент за изпълнение на ЕС №2022/191 за налагането на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана, различни от продуктите от неръждаема стомана, с произход от Китайската народна република.

В конкретния случай предвид на събраните по преписката доказателства производител на стоките, предмет на осъществения внос от „Васи България“ ЕООД е Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd., за който е приложимо преференциалното антидъмпингово мито от 39.6 % .

Първоначалното деклариране на произхода на стоките от Haining I lisener Trade Co. Ltd като производител се дължи на допуснатата грешка от Комисията в Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, където в приложението към регламента погрешно износителя Haining Hisener Trade Co., Ltd е посочен като производител, вместо действителния производител и износител Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.

„Васи България“ ЕООД се е доверило на приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 преди поправката му като на официален документ с материална доказателствена сила и е счело износителя Haining Hisener Trade Co.. Ltd за производител.

Декларирането на стоките, като произведени от Haining Hisener Trade Co., Ltd не променя действителния им произход, като произведени от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd.

В подкрепа на това твърдение са представени и търговските договори между Haining Hisener Trade Co и Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., от които е видно, че износителя Haining Hisener Trade Co. е придобил стоките от производителя Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Haining Hisener Trade Co и Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co са свързани лица.

Представените документи не са взети предвид от митническия орган, което предполага незаконосъобразността на оспорения акт.

По време на проведените по делото открити заседания оспорващият, чрез адвокат Б. поддържа жалбата по съображения, изложени в същата. Представени са допълнителни подробни писмени

съображения. Претендира се присъждане на разноски по представен списък.

Ответникът по оспорването, в лицето Директора на Териториална Дирекция Митница С., при Агенция „Митници“, чрез юрисконсулт С. оспорва жалбата и моли, същата да бъде отхвърлена. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение. В дадения от съда срок са представени допълнителни писмени доводи.

Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, изразеното становище на процесуалния представител на ответника по оспорването и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна, следното:

Между страните не се спори, че със 7 броя митнически декларации (МД) - MRN 22BG005807152741R6/30.03.2022 г., MRN 22B0005807176569RI/ 09.09.2022 г., MRN 23BG005807192500R3/03.01.2023 г., MRN 23BG005100829099R6/ 01.03.2023 г., MRN 23BG005S07229248R6/01.09.2023 г., MRN 23BG005807233165Ж0/ 28.09.2023 г. и MRN 23BG005807242528R7/23.11.2023 г., „Васи България“ ЕООД е декларирано за режим допускане за свободно обръщение стоки - „крепежни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република“.

Стоките са внесени през 2022 г. и 2023 г. с посочените декларации и са с държава на изпращане и произход Китай и износител Haining Hisener Trade Co., Ltd. За част от тях е деклариран код по Комбинираната номенклатура (КН) на Европейския съюз (ЕС) за 2022 г. и 2023 г. от глава 73 - 7318 15 88 и код по Т. 7318 15 88 80, 7318 21 00 и код по Т. 7318 21 00 98, 7318 15 95 и код по Т. 7318 15 95 89, 7318 15 68 и код по Т. 7318 15 68 90, 7318 22 00 и код по Т. 7318 22 00 98, за които е деклариран и допълнителен код по Т. С776. Тези стоки попадат под обхвата на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои крепежни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република.

Административният орган е приел, че съгласно чл. 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митнически те органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният (ата), удостоверявам, че (обемът) от (разглеждания продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в [засегнатата държава]. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна“. Ако не бъде представена такава фактура, се прилага митото, приложимо за всички други дружества.

Съгласно чл. 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 чл. 1, параграф 2 може да бъде изменен, като се добавят нови производители износители от Китайската народна република и за тях се приложи съответната среднопретеглена ставка на антидъмпинговото мито за оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката, като новият производител следва да представи определени доказателства. Другите оказали съдействие дружества, които не са включени в извадката на чл. 1, параграф 2, са изброени в Приложение към регламента, като за всяко дружество е посочен допълнителен код по Т. който следва да се декларира в МД.

Видно от митническите декларации, съставени от „Васи България“ ЕООД, за част от стоките допуснати за свободно обръщение е деклариран допълнителен код по Т. С776, който отговаря на дружество, оказало съдействие, изброено в Приложението към Регламент за изпълнение (ЕС)

2022/191, поради което за същото е определена индивидуална ставка на окончателното антидъмпингово мито 39,6 %. Към разглежданите МД са представени търговски фактури, съдържащи декларацията по чл. 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, на основание, на която за стоките е определено окончателното антидъмпингово мито в размер на 39,6 %.

Съгласно чл. 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година за поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои крепежни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република (Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513), Приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 се изменя, както Haining Hisener Trade Co., Ltd се заменя с Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd. Съгласно чл. 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на митническите органи на държавите членки се указва да проверят дали вносът по допълнителен код по Т. С776, след влизането в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, действително е произведен от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd. Вносът по допълнителен код по Т. С776, който не е произведен от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd., следва да се облага с митото, приложимо за всички други дружества в размер на 86,5 % разликата в митото се събира от 18 февруари 2022 г. в съответствие с приложимото митническо законодателство.

След извършена последваща проверка по реда на чл. 84 и следващите от ЗМ, е установено, че за част от стоките, описани в посочените по-горе митнически декларации, съставени от „Васи България“ ЕООД, е деклариран допълнителен код по Т. С776, според който като износител „Haining Hisener Trade Co. Ltd“. Представените при митническото оформяне търговски фактури съдържат декларации, съставени съгласно чл. 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2022/191, с посочено дружество производител „Haining Hisener Trade Co. Ltd“.

Митническите органи са приели, че определени продукти – крепежни елементи от желязо и стомана, внесени от „Васи България“ ЕООД и продавани на територията на Европейския съюз и посочени в съответната фактура, са произведени от „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, което е удостоверено с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект.

От това следва, че стоките следва да се облагат с окончателно антидъмпингово мито, приложимо за всички други дружества - с допълнителен код по Т. С999 със ставка 86,5 %, и разликата в митото следва да се събира, в съответствие с приложимото митническо законодателство.

На 14.10.2024 г. на „Васи България“ ЕООД, е връчено уведомление за провеждане на заключително обсъждане на основание чл. 84к от ЗМ. За проведената среща е съставен протокол за заключително обсъждане. В законоустановения 7-дневен срок от провеждане на заключителното обсъждане от проверяваното лице е предоставено по електронен път писмено възражение, към което са приложени - сканирани копия на фактури, съответстващи по номер и дата на приложените към вече представените митнически декларации, върху които на 16.10.2024 г. е добавен текст-изявление /декларация/ на износител по образец от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2022/191, с изписани имена: LIANG HUI - представител на търговеца и WU MINGFU - представител на производителя, до които са поставени печати на Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd. и „Haining Hisener Trade Co. Ltd“.

Представените сканирани копия са заверени с електронен подпис от представляващия „Васи България“ ЕООД.

Административният орган е приел, че не е представена кореспонденция между продавач и купувач относно издаване на представените фактури през 2022 г. и 2023 г., пояснение от дружеството-получател, както и пояснение какво налага изпращане на фактури със задна дата, с

добавен текст- изявление /декларация/ на износител, по образец от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2022/191.

В оспореното решение е направен извод, че „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ не е производител на скрепителни елементи, а търговец, и неговото наименование с включено погрешно в приложението вместо Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd., което е производител на скрепителни елементи.

Посочено е, че „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ би следвало да знае за грешката в приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 към момента на разгласяването му, тъй като не е производител на скрепителни елементи и не би следвало да бъде включено в него. В приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) № 2022/191 са посочени единствено имена на дружества, които са производители на крепежни елементи. След публикуването на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2022/191, „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ не е представило коментари по тази грешка.

По тази причина, допълнително представените поправени търговски фактури и декларации не са кредитирани.

Според изложеното в решението не е доказано, че Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd. в действителност е производител на декларираните с допълнителен код по Т. С776, поради което същият следва да бъде променен на С999, за който съгласно чл. 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 е определена ставка на окончателно антидъмпингово мито 86.5 %.

Изложените констатации са отразени в доклад № BG005800/1/14/28.10.2024 г.

С оспореното решение на основание чл. 101 от Регламент (ЕС) № 952/2013, във връзка с чл. 77, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) № 952/2013 и чл. 54. ал. 1 от Закона за ДДС, за „Васи България“ ЕООД са установени допълнителни митнически задължения, по извършения внос, деклариран с посочените по-горе 7 броя митнически декларации, както следва: антидъмпингово мито в размер на 119 603,10 лв., ДДС в размер на 23 920,67 лв., ведно с лихва за забава върху размера на задълженията на основание чл. 59, ал. 2 от ЗДДС, във връзка с чл. 114 от Регламент (ЕС) № 952/2013

При оспорването по административен ред, Директорът на Агенция „Митници“, с решение № Р-273/32-168097/04.06.2025 г. е отхвърлил жалбата на „Васи България“ ЕООД срещу Решение рег. № РЗМ-5800-347/32-96773/27.03.2025 г., на директора на ТД Митница С..

По искане на жалбоподателя беше изслушано заключение на съдебна хранително-икономическа експертиза (СИЕ) и същото беше прието като доказателство по делото.

Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна – участник в административното производство срещу акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, жалбата е *основателна*.

С Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година са предвидени завишени ставки на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана, различни от продуктите от неръждаема стомана, с произход от Китайската народна република, класирани в кодове по КН 7318

1290 , 7318 1491 , 7318 14 99 , 7318 15 58 , 7318 15 68 , 7318 15 82 , 7318 15 88 , ex 7318 15 95 (кодове по Т. 7318 15 95 19 и 7318 15 95 89) , ex 7318 21 00 (кодове по Т. 7318 21 00 31 , 7318 21 00 39 , 7318 21 00 95 и 7318 21 00 98) и ex 7318 22 00 (кодове по Т. 7318 22 00 31 , 7318 22 00 39, 7318 22 00 95 и 7318 22 00 98).

Ставката на окончателното антидъмпингово мито, приложима върху нетната цена - франко границата на Съюза, преди обмитяване на продуктите, посочени в параграф 1 от Регламента е в размер на 86,5 %.

Като изключение от това правило, в Регламента е предвидена и преференциална ставка за мито, върху стоките произведени от определени дружества от Китайската народна република, които са предоставили документи и са оказали съдействие на Комисията в рамките на извършено проучване, които дружества са изброени подробно в приложение към Регламент № 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година, като за всяко дружество е определен допълнителен код по Т., който следва да се посочва в митническата декларация. Преференциалната (или индивидуално определена) ставка на окончателното антидъмпингово мито за внесени стоки, които са били произведени от тези дружества е в размер на 39,6 %. Сред изброените в приложенията към Регламента на Комисията от 16 февруари 2022 година дружества, за които е приложима преференциалната (индивидуална) ставка на окончателното антидъмпингово мито в размер на 39,6 % е дружеството „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, за което е определен допълнителен код по Т. С776, който следва да се посочва в митническата декларация от вносителите на стоки, произведени от въпросното дружество, за да се възползват от правото да ползват преференциална ставка на мито върху внесените стоки.

В периода от 21.01.2022 г. до 09.10.2023 г. „Васи България“ ЕООД е осъществило внос на стоки - „крепежни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република“, за които са били съставени 7 броя митнически декларации, подробно описани по-горе, с деклариран допълнителен код по Т. С776. Всички внесени стоки са били своевременно обработени и обмитени, като върху декларираната пред митническите органи нетната цена - франко границата на Съюза е определено и внесено дължимото преференциално мито в размер на 39,6 %, което мито е било включено и в основата за облагане с ДДС. При обмитяването на стоката към всяка една митническа декларация е била приложена фактура, в която подробно е описан вида, количеството и стойността на внесените стоки, номера на контейнера, с който същите са пристигнали в страната, както и допълнителни данни, индивидуализиращи внесените стоки. Към всяка една от фактурите е била приложена и декларация, подписана от представител на „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, съгласно която за производител на стоките е било посочено въпросното дружество.

С Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година е извършена поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република, като от приложението към Регламента за изпълнение (ЕС) 2022/191, в което са изброени производителите - износители, за които се прилага индивидуално мито от 39,6 на сто е изключено дружеството „Haining Hisener Trade Co. Ltd“. Като причина за това се сочи, допуснатата грешка от страна на Комисията, тъй като от представените в рамките на проучването документи се установило, че „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ не е производител на скрепителни елементи, а търговец. Като неговото наименование е включено погрешно в

приложението, вместо наименованието на свързания с него производител на скрепителни елементи - Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co., Ltd. Последното дружество е включено в резултат на поправката в списъка, на мястото на „Haining Hisener Trade Co. Ltd“.

В Регламент за Изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година е предвидено обратно действие на поправката, считано от 18.02.2022 г. - датата на влизане в сила на поправения Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191. В резултат на тази поправка и като се има предвид, че единствено вносът, произведен от Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co., Ltd., следва да се ползва от преференциалната митническа ставка, приложима за допълнителен код по Т. С776, Комисията е дала указания на националните митнически органи да проверят дали вносът по допълнителен код по Т. С776 след влизането в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 действително е произведен от Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co., Ltd.

Установяването на произхода на внесените стоки, е регламентиран в § 4 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513, съгласно който „В съответствие с член 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 индивидуалните митнически ставки, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) от (разглеждания продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по Т.) в [засегнатата държава]. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна. “. Ако такава фактура и декларация не бъде представена за внос по допълнителен код по Т. С776, се прилага общото, а не преференциалното мито“.

При извършената допълнителна проверка по реда на чл. 84 и следващите от ЗМ, от „Васи България“ ЕООД са представени заверени копия на фактури, съответстващи като номер, дата и съдържание на приложените към процесиите митнически декларации, върху които фигурира декларация по образца, указан в Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31.05.2024 г., доказваща, че внесените стоки са произведени от Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co., Ltd., която декларация е подписана от представляващите дружествата Haining Hisener Trade Co. и Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co., Ltd.

Митническите органи не са приели и кредитирали представените документи, защото не са били преведени на български език.

Допълнително от страна на „Васи България“ ЕООД е представена декларация, с която „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ и Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co. Ltd., в качеството си на свързани лица, са посочили подробно причините за наложилата се промяна в първоначално издадената и приложена към фактурите декларация за произход, която отразява обективно фактическите отношения, свързани с производството и търговията с внесените стоки. Дружествата са свързани лица и само изискването на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 е наложило, в първоначалните фактури и декларации, като производител на внесените стоки да бъде посочен „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, а не действителният производител Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co. Ltd.

В потвърждение на тези твърдения, са били представени търговските договори между

двете дружества - Производител и Търговец, удостоверяващи покупката на стоката от страна на Търговеца (Haining Hisener Trade Co., Ltd.) преди продажбата ѝ на „Васи България“ ЕООД. Тези документи не са били приети от страна на митническите органи, защото са били представени след изтичането на срока за възражение.

В хода на съдебното производство бяха представени заверени преводи на приложените към възражението с вх. № 32-1046198/18.10.2024 г. фактури, върху които фигурира декларация по образца на § 4 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31.05.2024 г.

Бяха представени и оригиналите на приложените към възражението с вх. № 32-1046198/18.10.2024 г. фактури, ведно декларацията към тях, подписана надлежно от представители на дружествата Haining Hisener Trade Co., Ltd и Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd.

Беше представена преведена на български език Декларацията от 04.06.2024 г., подписана от представители на „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, като търговец и на Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd., като производител, както и посочените по-горе търговски договори между двете дружества.

По делото беше допуснато, изслушано и прието заключение на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ).

Вещото лице е прегледало и анализирано събраните в хода на административното производство документи и тези представени пред настоящия съдебен състав. Съдът намира заключението за мотивирано, компетентно и съответстващо на останалите, събрани доказателства, поради което следва да бъде кредитирано.

Вещото лице е прегледало и анализирано всички 7 броя фактури, издадени първоначално от „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ към „Васи България“ ЕООД, установявайки, че те съдържат задължителните реквизити за този тип документи и че те отговарят на направените записи в съответната МД.

Между представените от Агенция „Митници“ фактури към датата на вноса и тези, представени от страна на „Васи България“ ЕООД, след влизане в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година не съществува различие по отношение на задължителните реквизити. Единствената разлика е в съдържанието на приложената към фактурата декларация за произход на стоките, съставена в съответствие с изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година. В първоначално представените към датата на вноса декларации като производител на стоките е посочено „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, а впоследствие след влизането в сила на Регламент за Изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година, са представени нови декларации, в които като действителен производител е посочено Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.

Според експерта, всички 7 броя търговски фактури са надлежно осчетоводени в счетоводството на „Васи България“ ЕООД, като е кредитирана с/ка 401 „доставчици“ в кореспонденция със с/ка 304 „стоки“ със стойността на всяка от фактурите, като е посочена оригиналната валута в щатски долари и е превалутирани по съответния курс на лева за един щатски долар. По отношение на дължимия ДДС, в с/ка 4531 „ДДС на покупките“ в кореспонденция със сч. с/ка 457 „разчети с митница“ е записана дължимата сума на ДДС по вноса. Така направените счетоводни записвания отговарят напълно на записаните стойности в съответните митнически декларации.

В отговор на поставените от страните допълнителни въпроси, вещото лице потвърди, че

при прегледа на първоначално представените през 2022 г. и 2023 г. търговски фактури (издадени от „Haining Hisener Trade Co. Ltd“) към 7-те митнически декларации и допълнително представените 7 броя търговски фактури, след влизане в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година, не се установяват разминавания в направените записи - вид на закупените стоки, количества и стойност.

Експертът е направил подробен сравнителен анализ между всички представени по делото търговски фактури с издател „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ и получател „Васи България“ ЕООД и не е установил разминавания в направените записи. Единствената разлика в приложените към фактурите декларации за произход.

Тъй като в Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ е било включено като дружество, оказало съдействие и следователно закупените от него стоки са били облагани с преференциално антидъмпингово мито, при първоначалния внос, стоките са били декларираны с произход (продавач) от „Haining Hisener Trade Co. Ltd“.

Впоследствие след влизането в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година и включването в него на Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co. Ltd., като дружество, от което закупените стоки се облагат с преференциално антидъмпингово мито, са изготвени нови декларации за произход, в които като производител на внесените от „Васи България“ ЕООД крепежни елементи, е посочено именно това дружество.

Вещото лице е потвърдило, че не са налице фактури с един и същ номер, но с различно съдържание, каквато се явява централната позиция на ответника, доколкото няма разлика в задължителните реквизити на представените към съответните митнически декларации фактури.

След извършено посещение в счетоводството на „Васи България“ ЕООД вещото лице е установило, че всички процесии 7 броя фактури, с издател Haining Hisener Trade Co LTD. са осчетоводени коректно в счетоводните регистри на „Васи България“ ЕООД, като не са установени анулирания или преправяния на направените записи в счетоводните регистри.

Анализът на приетите по делото документи и обсъждането им в съвкупност със заключението на СИЕ, не дават възможност на съда да се съгласи с направените от митническите органи изводи, по следните съображения.

При първоначалното митническото оформяне на стоките, във връзка с осъществения внос през 2022 г. и 2023 г. „Васи България“ ЕООД е представило към всяка от фактурите декларация за произход, в която като продавач е посочено „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ – дружество, включено в Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, закупените от което стоки, са облагани с преференциално антидъмпингово мито в размер на 39,6 %.

След поправката на посочения регламент с Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година и изключването от него на „Haining Hisener Trade Co. Ltd“, на „Васи България“ ЕООД е дадена възможност, в рамките на последващата проверка по реда на чл. 84 и следващите от ЗМ да представи доказателства за действителния производител на стоките.

Оспорващият добросъвестно се е свързал със своя контрагент „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ и е станало ясно, че действителен производител на процесните крепежни елементи е Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co. Ltd.

Били са съставени нови декларации за произход на стоките, съгласно изискванията на § 4 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година, в които като производител е посочено Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.

Съдът възприема напълно доводите на жалбоподателя, че при последващата проверка не са представени нови фактури, в които са отразени стоки, различни по количество и вид, а фактури, със същото съдържание, като е налице единствено представяне на нови декларации за произход на стоките, съгласно § 4 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513, в които като действителен техен производител е посочено Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.

Съдът не открива недобросъвестно поведение от страна на „Васи България“ ЕООД, защото в първоначалните декларации „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ е посочен като продавач. След приемането на Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година, в § 4 от същият вносителите на стоки е следвало да представят декларации по образец, в който да декларира действителния производител на стоките, за да могат те евентуално да бъдат облагани с преференциално антидъмпингово мито. „Васи България“ ЕООД е предприело действия, свързвайки се с „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ и така е установен действителният производител на крепежните елементи - Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd. Съгласно посочената разпоредба декларациите са били подписани от износителя.

Добросъвестните действия на „Васи България“ ЕООД се установяват и от приетите без оспорване по делото като доказателства 7 броя търговски договори между „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ и Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd., в които са описани стоки, отговарящи изцяло по вид, размер, количество, единична цена и обща цена на записаните в издадените от „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ към „Васи България“ ЕООД търговски фактури стоки. От тези договори се установява, че Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd. е продало на „Haining Hisener Trade Co. Ltd“ стоки - крепежни елементи, продадени впоследствие на „Васи България“ ЕООД.

Изложеното мотивира съда да приеме, че „Васи България“ ЕООД е изпълнило изискванията на § 4 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година, съгласно който, за да може да се ползва от преференциална митническа ставка на антидъмпинговото мито от 39,6 %, приложима за допълнителен код по Т. С776, считано от 18.02.2022 г., вносителят е необходимо да разполага с валидна търговска фактура, с положена върху нея декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, че стоката продавана за износ за Европейския съюз и обхваната от фактурата, е произведена от Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd.

Съдът намира, че за да може да се ползва преференциалната ставка за мито на внесените вече стоки с допълнителен код по Т. С776, предвидената в § 4 от Регламента декларация по образец следва да бъде поставена към фактурите, които са били издадени през периода от 18.02.2022 г. - датата на влизане в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 до 31.05.2024 г. - датата на фактическото изменение на същия с Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията от 31 май 2024 година. Допълнителен аргумент в подкрепа на този извод е, че в изречение последно на § 4 от Регламента е предвидено, че ако такава фактура и декларация не бъде представена за внос по допълнителен код по Т. С776, се прилага общото, а не преференциалното мито.

Т.е. европейският законодател съзнателно е дал възможност на онези вносители на

стоки от вида на внесените от „Васи България“ ЕООД, с произход Китайската Народна Република да представят допълнителни декларации по образец, предвиден в § 4 на Регламента, в случай, че наистина внесените от тях стоки са произведени от Jiaxing Daiwei Hardware Technology Co. Ltd. и така да се ползват от преференциална митническа ставка на антидъмпинговото мито от 39,6 %. Съдът намира, че това предвиждане е изцяло в духа на принципа на пропорционалност, предвиден в член 5, параграф 4 от Договора за Европейския съюз. Неговата цел е да постави действията на институциите на Европейския съюз (ЕС) в определени рамки. Съгласно този принцип мерките на ЕС: 1. трябва да са подходящи за постигане на желаната цел; 2. трябва да са необходими за постигане на желаната цел; и 3. не трябва да налагат на лицето тежест, която е прекомерна по отношение на целта, която се очаква да бъде постигната.

Очевидно в случая целта на Комисията, чрез приемането на Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 не е била да установи допълнителни тежести за добросъвестни вносители, а да им даде възможност, чрез предвидените в § 4 от същия инструменти, да установят, че внесените от тях стоки, до приемането на Регламента, могат да бъдат обложени с преференциална митническа ставка.

По изложените съображения следва да се приеме, че оспореното решение е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, но при липса на съответните материално-правни предпоставки, поради което то следва да бъде отменено.

С оглед изхода на спора на оспорващия се дължат разноски. Такива са поискани своевременно, като са представени и съответните документи за реалността им – фактура, договор за правна защита и съдействие и банкови преводни нареждания, поради което съдът дължи присъждането им.

Съдът не намира за основателно направеното от пълномощника на ответника възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Делото се отличава с изключителна правна и фактическа сложност, а платеното адвокатско възнаграждение е под минимума, определен в чл. 8, във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

Водим от горното и на основание чл. 220 от ЗМ, **Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав,**

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на „Васи България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Д. Б. Решение № РМЗ-5800-347-32-96773/27.03.2025 г. на Директора на ТД Митница С., потвърдено с Решение № Р-273/32-168097/04.06.2025 г. Директора на Агенция „Митници“.

ОСЪЖДА Агенция „Митници“ да заплати на „Васи България“ ЕООД, ЕИК 131433214направените по делото разноски в размер на 4 764,62 (четири хиляди седемстотин шестдесет и четири евро и шестдесет и два евроцента), от които 25,56 евро, внесена държавна такса и 1 589,49 евро, внесен депозит за възнаграждението на вещото лице, изготвило заключението по допуснатата СИЕ, 81,81 евро, платени преводачески услуги и 3 067,76 евро, платено адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.