

# Протокол

№

гр. София, 17.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2855** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. С. С.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат М. С., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът – Министър на земеделието /Министъра на земеделието и храните в следствие от Решение на НС от 06.06.2023г.,обн. ДВ бр. 50,2023г.за приемане структура на Министерски съвет/: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не изпраща процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи и представените от ответника на технически носител – 2 броя компактдиск.

**ДОКЛАДВА** постъпила на 05.06.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт В. Н., с

приложено към молбата пълномощно. С молбата се представя заверено копие на писмо с регистрационен индекс № 93-3142 от 01.06.2023 г. на директора на дирекция „Идентификация на земеделските парцели“ в Министерство на земеделието и два броя карти на парцела. Препис от молбата е надлежно връчен на жалбоподателя. ДОКЛАДВА депозирана на 19.06.2023 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат С., с която се прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани въпроси.

Адвокат С.: Поддържам жалбата.

Не възразявам да се приеме административната преписка, която не е представена на хартиен носител, както и допълнително представените от ответника доказателства, с които съм запозната. Поддържам искането си за представяне на административната преписка на хартиен носител.

Поддържам направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с въпросите, формулирани в днес докладваната молба. Нямам допълнително искане в тази връзка.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ съобрази, че още с разпореждане от 11.04.2023 г. при администриране на делото, като и с определение от 25.05.2023 г., надлежно връчени, е указал на ответника, с оглед изрично заявеното от жалбоподателя, да представи на хартиен носител надлежно заверено копие и/или извлечение от електронен носител на преписката по постановяване на оспорената заповед, като в изпълнение е представен единствено отговор, указващ че са представени три компактдиска с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ установи, че по делото в т.ч. и на електронен носител не е представено дори подаденото заявление за подпомагане от страна на жалбоподателя - неделима част от електронна преписка в качеството си на инициращ документ. Посоченото обстоятелство от една страна свидетелства, а от друга - презюмира непълнота на преписката. Извън това и с оглед правото на защита на жалбоподателя, СЪДЪТ нееднократно е указал същата за бъде представена по делото на хартиен носител, което разпореждане не е изпълнено.

Поради това и на основание чл. 89, т. 2 вр. чл. 91, ал. 1 от ГПК

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на Министъра на земеделието и храните и глоба в размер на 150,00 лв. (сто и петдесет лева).

УКАЗВА на министъра на земеделието и храните да представи в тридневен срок преписката на хартиен носител и/или извлечение от електронен носител на преписката по постановяване на оспорваната заповед, като при неизпълнение в срок ще му бъде наложена глоба в хипотезата на предходната.

Определението в тази му част подлежи на отмяна по молба на жалбоподателя в 7-дневен срок пред настоящия съд.

СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и доказателствата, представени от ответника с молба от 01.06.2023 г.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателят в молба от 19.06.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Р. С. К., телефон за връзка [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да започне работа след представяне на доказателства за внесен депозит и да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.10.2023 година от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично ответника за задължението му за представяне на преписката, като му се изпрати и препис от протокола на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: