

Протокол

№

гр. София, 17.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6709** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФРОНЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Е. и АДВ. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. Е. И АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили в предходно съдебно заседание от жалбоподателя документи, записани и на оптичен носител. На ответника е изпратено копие, като същият не е взел становище по тях в дадения от съда срок.

Документите са разпечатани от диска, като съдът ги намира за относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото писмените документи, представени от жалбоподателя в предходното съдебно заседание.

АДВ. В.: ЧМР^{-та}, които указахте да представим в миналото съдебно заседание не се съхраняват в дружеството в оригинал. Начинът, по който дружеството приема и

осчетоводява стоката се оформя, чрез запис в складовата му система, за което представяме разпечатки от екранни справки – извлечения от записи, поддържан от ERP системата, web-базиран регистър на получените стоки по направените поръчки и на практика това са аналог на складови разписки за вход на стоката в дружеството. Отделно от това, представяме извлечение от регистър на ДМА на „Фронери България“ ЕООД – извадка за 693 броя фризери, внесени от Китай, за които в предходно заседание, при разпита на вещото лице се каза, че не е установило техния сериен номер и инвентарен номер. Прилагаме извлечение от регистъра на ДМА, в който са вписани серийните номера и инвентарните номера на тези 693 фризери – това е информация, която е дадена на вещото лице и се съдържа в описа на ползваните от него доказателства, но по неизвестни на нас причини липсваше в заключението. Прилагам също препис от трудов договор на служителя, който е приемал стоките и ги е регистрирал в ERP системата и обяснителна записка от финансов директор на „Фронери България“ ЕООД за създадения ред за приемане на стоките, по идентификатор на поръчка и за тяхното изписване и отчитане в ERP системата. Представям ги с копие за ответника. Екранните справки са качени на диск. Допускам, че вещото лице не е селектирало процесните фризери, защото на него му е предоставена справка за всичките ДМА. Представените екранни разпечатки са алтернатива на липсващите ЧМР^{-та}, които не се съхраняват в дружеството и са аналог на стокоски разписки за приход на стока в склад.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че представените екранни снимки са на чужд език и в случай, че жалбоподателят желае да се ползва от тях, следва да ги представи в надлежно заверен превод.

АДВ. Е.: Ще се ползваме от тях, тъй като е важно за изясняване на факта на заприходяването на стоките. Ще ги представим в надлежно заверен превод.

АДВ. В.: Бих допълнил, че извадките са от ERP системата на жалбоподателя.

СЪДЪТ по така направените и днес представени доказателства на основание чл. 171, ал. 4 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, с оглед представянето на посочените доказателства едва в днешното съдебно заседание и предвид на обстоятелството, че същите не представляват официални документи по смисъла на ГПК, за да бъдат приети и кредитирани, за установяване на твърдените от жалбоподателя благоприятни за него факти, следва наличието на тези данни да бъде проверено от вещо лице в ERP системата на дружеството.

В случай че жалбоподателят се възползва от възможността да поиска допълване на заключението, същият следва да формулира въпроси в писмен вид и да ги представи на съда в 7-дневен срок от днес.

В същия срок следва да бъде представено и доказателство за внесен допълнителен депозит в размер на 350 лв.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 2 от АПК си запазва правото да формулира и допълнителни задачи към допълнителното заключение.

По приемането на днес представените документи, СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

ДА БЪДЕ ИЗПРАТЕН на ответника препис от тези документи, ведно с оптичния носител, който има право да вземе становище по тях в 7-дневен срок от получаването им.

АДВ. В. И АДВ. Е.: За момента по доказателствата нямаме други искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2023 година, от 10,15 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен чрез пълномощниците си, а ответникът – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: