

Протокол

№

гр. София, 18.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10466** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. О. П. чрез АДВ. В. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач от английски на български език В. М. П..

СЪДЪТ към жалбоподателя - Разбирате ли превода?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да разбирам превода.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Моля да отсрочим делото, за да можем да наберем документи за медицинското състояние на моя доверител, с други организации, които му подпомагат да организират медицински прегледи,

кардиологични, искаме да представим доказателства за здравословното състояние на жалбоподателя. Процесът още не е приключил и не успяхме за днешното съдебно заседание да вземем такива заключения. В предходното производство по допускане на последващата молба, съдът е указал да се съобрази неговото здравословно състояние. Аз съм приложил моята молба, с която те искаха да направят такива експертни заключения за здравословното му състояние, но от тяхна гледна точка не е направено това нещо.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата като неоснователна и незаконосъобразна. Поддържам решението на Председателя на ДАБ като издадено законосъобразно и правилно. Във връзка с искането да се представят допълнителни доказателства за здравословното състояние на жалбоподателя, смятам, че не е относимо, защото има представена съдебна психиатрична експертиза, на която се позовава решението издадено от Председателя на ДАБ, има приложена по делото, която има заключение.

АДВ. П. – Той има различни здравословни проблеми. В предходното производство има психиатрична експертиза, имаше и представени частни експертизи от психолози. Съдът каза, той има психологическа травма, която не е прераснала в психично заболяване, той не е психично болен, но становището на психолога е, че той има психологически проблеми и беше казано, аз съм го цитирал в моята жалбата, указанията, които са към датата да съобрази здравословното му състояние, защото основната теза на датата е, защото той като цяло страда от някакви соматични проблеми, няма постравматичен стрес и увреждане, а тези проблеми се дължат на сърдечни заболявания, затова че той изпада в ступор, че получава припадъци и според тях това не се дължи от травмата от терористичното нападение, а някакво заболяване на сърдечната система и затова ние работим с него да мине отново през психолог, актуално и през кардиолог, който да установи този човек наистина има ли проблеми със сърцето, които да поразят такъв вид поведение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам искането за основателно. Смятам, че психиатричната експертиза не може да даде отговор на така поставените въпроси за обследване на цялостното физическо състояние на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да ангажира доказателства във връзка с психичното си състояние.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение в размер на 70 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.02.2024 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните, СГП и преводачът редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: