

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **8338** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 92 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на кмета на Столична община, район „В.“ чрез гл. юк. Б. за отмяна на разпореждане от 21.10.2022 г., постановено по адм. дело № 8338/2022 г. на Административен съд София град, в частта, с която му е наложена глоба. Иска се глобата да бъде отменена, тъй като не е налице неизпълнение на съдебно разпореждане.

Административен съд София-град, II отделение, 24 състав, счита молбата за процесуално допустима, като подадена от надлежна страна и в срока по чл. 92, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, а разгледана по същество - за неоснователна.

С разпореждане от 21.10.2022 г., постановено по адм. дело № 8338/2022 г., кметът на Столична община, район „В.“ е задължен да приложи по делото незабавно молба от И. Й. И., с която се иска изменение на акт за раждане № 0202/07.07.2022 г. и Удостоверение за раждане [ЕГН], като на административния орган е наложена глоба в размер на 1000 лева на основание чл. 143а, т. 2 АПК, поради продължително неизпълнение по окомплектуване на преписката в цялост.

Съдът счита, че не са налице предпоставки за отмяна на наложената глоба по следните съображения:

С 4 /четири/ разпореждания на административния орган са давани подробни и ясни указания да изпълни законово вменените му задължения по предоставяне на административната преписка в цялост. Кметът на Столична община, район „В.“ е предупреждаван за последиците при неизпълнение на задължението (Разпореждане от 28.09.2022 г.; Разпореждане от 07.10.2022 г.)

Административният орган неправилно твърди, че глобата му е наложена поради неизпълнение на указанието, дадено с т. 5 от Разпореждане от 28.09.2022 г., а именно да представи заверено копие от Удостоверение за раждане №

[ЕГН]/07.07.2022 г. П. И. И. и в тази връзка са всички аргументи в молбата му за отмяна на глобата. В случая съдебният състав е наложил глоба за неизпълнение на указанието, дадено по т. 3 от Разпореждане от 28.09.2022 г. – да представи по делото молба от И. Й. И., с която се иска изменение на акт за раждане № 0202/07.07.2022 г. и Удостоверение за раждане [ЕГН]. С разпореждането, с което е наложена глобата, подробно писмено е разяснено, че е необходима именно тази молба и органът за трети път изрично е задължен да представи точно нея, но и към настоящия момент е налице неизпълнение.

Съдът установява за съществуването на молбата от съдържанието на подлежащото на съдебен контрол писмо № към РБЕ22-УГ01-5670(4)/16.08.2022 г. на кмета на Столична община, район „В.“. Именно във връзка с тази молба е издадено обжалваното писмо. Без да бъде приложена по делото, съдът е възпрепятстван да установи с какво точно искане е сезиран административният орган и съответно законосъобразността на постановения от него акт.

По делото са констатирани повторни нарушения, изразяващи се в непредставяне на преписката в цялост, които затрудняват производството по делото. Проявена е особена небрежност при изпълнение на задължението по чл. 152, ал. 2 АПК. На основание чл. 143а, т. 2 АПК във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК глобата е законосъобразно наложена и в справедлив размер и не са налице основания за отмяната ѝ.

С оглед на изложеното, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на кмета на Столична община, район „В.“ чрез юк. Б. за отмяна на разпореждане от 21.10.2022 г., постановено по адм. дело № 8338/2022 г. по описа на Административен съд София град, в частта, с която му е наложена глоба.

ПРЕДУПРЕЖДАВА кмета на Столична община, район „В.“ чрез юк. Б., че ако не представи по делото молба от И. Й. И., с която се иска изменение на акт за раждане № 0202/07.07.2022 г. и Удостоверение за раждане [ЕГН], в 7-дневен срок от съобщението, ще бъде глобен повторно.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд.

Препис от определението да изпрати на молителя по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: