

РЕШЕНИЕ

№ 1084

гр. София, 20.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9086** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Образувано е по жалба на П. А. В., чрез пълномощника адв. Д., срещу Решение № 812104-279/20.09.2022 г. на директора на Дирекция " Правно-нормативна дейност" на Министерство на вътрешните работи в частта относно т. 8 от подаденото заявление за достъп до обществена информация № УРИ 1661394234149/25.08.2022 г.

С жалбата се твърди, че заявлението на жалбоподателя в оспорваните части е останало неудовлетворено, тъй като исканата информация не е предоставена, а още по-малко в предпочитаната форма по чл. 26, ал.1, т. 4 ЗДОИ - като е-копия на документи (организационно-технологични правила (ОТП) и други), съдържащи заявената обществена информация. Поддържа се, че е допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като с оспореното решение органът се е произнесъл общо по въпроси от № 2 до № 12 от подаденото до него заявление, като така на практика е ограничил възможността еднозначно да бъде установена волята му, което рефлектира и върху правото на защита на жалбоподателката при липсата на мотиви защо информацията по т. 8 не е предоставена, в резултат на което затруднен се оказва и съдебният контрол върху решението. Сочи се, че исканата информация попада в хипотезата на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, тъй като е свързана с обществения живот в страната - касае обработване на лични данни, както е обществено значима и целта за тяхното обработване - сигурността и безопасността на гражданите, като е налице и втората предпоставка за определяне на търсената информация като обществена такава - тя ще

даде възможност на жалбоподателя да си състави собствено мнение относно дейността на задължения субект. Жалбоподателят поддържа, че се касае за обществена информация, която ответникът е нормативно задължен да създава и поддържа, съответно е бил задължен да я предостави, което не е сторил в противоречие със закона и неговата цел. По подробно изложените съображения прави искане за отмяна на Решение № 812104-279 от 20.09.2022 г. на директора на Дирекция " Правно-нормативна дейност" на Министерството на вътрешните работи в частта, с която административният орган се е произнесъл " по въпроси от № 2 до № 12 включително", без да предостави на жалбоподателя достъп до поисканата обществена информация по въпрос № 8 от заявление № УРИ 1661394234149-25.08.2022 г., подадено чрез платформата по чл. 15в ЗДОИ, а именно е-копия на организационно-технологичните правила за информационните фондове, в които се обработват събраните с картите / по т. 1 от заявлението/ лични данни, актуализирани съгласно § 4 от заключителните разпоредби на Инструкция № 81213-1280 от 07.10.2021 г., като се върне преписката на ответника за ново произнасяне с указания за предоставяне на информацията по т. 8 от подаденото заявление. Претендират се сторените по делото разноси, включително присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата.

Ответникът - директорът на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ (ДПНД) - МВР, чрез процесуалния представител юрк. Ц., оспорва жалбата, като счита, че същата е неоснователна и недоказана. Иска се от съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства и на основание чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Административното производство е образувано по заявление от П. А. В. за достъп до обществена информация № УРИ 1661394234149/25.08.2022г., подадено по електронен път на 25.08.2022 г. до Министерство на вътрешните работи, с което на основание Закона за достъп до обществена информация е поискала да ѝ бъде предоставена информация по следните въпроси: „ 1. В какъв акт (нормативен, вътрешноведомствен или друг) е предвидено попълването на карти (форми, бланки):“Съобщение за извършено престъпление (С.), „Съобщение за установен извършител на престъпление (СУИП), „Карта за пострадало физическо лице“ (КПФЛ), „Карта за издирвана/налична вещ“ (КВЩ) (по нататък за краткост „картите“)?; 2. Кое е „правното основание“ (по смисъла на чл. 5, ал.5 във вр. с ал. 1 от Инструкция № 81213 -1280 от 7 октомври 2021 г. за събиране и обработване на лични данни чрез попълване на тези карти?; 3. Моля, предоставете ми копие от съответния акт, който МВР използва като такова правно основание. Ако същият е обнародван, моля предоставете ми информацията по чл. 12, ал.4 за него.; 4. При попълването и последващото обработване на данните от картите прави ли се разграничение между лични данни, основани на факти и лични данни, основани на лични оценки? Прави ли се при обработването надлежна отметка за това?; 5. За какви конкретни, изрично указани, легитимни цели се попълват и обработват лични данни в картите? Тези цели включват ли научни или исторически

изследвания или статистически цели?; 6. В какви хипотези (при наличие на какви предпоставки) се попълват картите?; 7. В кои информационни фондове (регистри с лични данни) се въвеждат, записват, съхраняват и обработват по друг начин данните от картите?; 8. Моля предоставете ми е-копия от организационно - технологичните правила за тези информационни фондове, в които се обработват събраните с картите данни, актуализирани съгласно изискването на параграф 4 от Заключителните разпоредби на Инструкция № 8121 з - 1280 от 7 октомври 2021 г.; 9. Извършена ли е оценка на въздействието на предвидените операции по обработването на данните, събрани с картите, върху защитата на лични данни?; 10. Какви лични данни се събират и обработват чрез попълването на картите? Обработват ли се специални категории (чувствителни) лични данни? Какви?; 11. Чрез какви установени правила е изпълнено изискването данните от картите по т. 1 да бъдат обработвани законосъобразно, добросъвестно и по прозрачен начин?; 12. Какви операции или съвкупности от операции по обработване, вкл. събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване или друг начин, по който данните стават достъпни, подреждане или комбиниране, ограничаване, изтриване или унищожаване, се извършват с личните данни, попълвани в картите по т.1?; 13. Използват ли се в МВР такива карти като „документ, въз основа на който се записват лични данни“ в информационни фондове по смисъл на чл. 5, ал. 4 от Инструкция № 8121з -1280 от 7 октомври 2021 г.?; 14. Какви са сроковете за съхранение на личните данни, събирани и обработвани с картите по т. 1?; 15. Определени подходящи срокове за изтриването на лични данни или за периодична проверка на необходимостта от съхранението на лични данни. С какви процедурни мерки е гарантирано спазването на тези срокове.; 16. Какви технически и организационни мерки са установени с цел защита правата на субектите, чиито лични данни се обработват (събират, записват, съхраняват, предават? Въведени ли са мерки на етапа на проектирането или по подразбиране?; 17. Къде в интернет (на какъв адрес) мога да открия информация в разбираем и достъпен вид, в която е разяснено обработването на лични данни по т.1 (политика за поверителност, практика, декларация или друг акт)?“.

В заявлението е посочена предпочитана форма за предоставяне на достъп до исканата информация - по електронен път на предоставен адрес на електронна поща като е-копия на съдържащите я документи.

Във връзка с постъпилото заявление с писмо с рег. № 8121р-17370/29.08.2022 г. до директорите на ДКИАД и ГДНП е изисквана търсената от заявителя информация, като им е изпратено и копие от заявлението. Тези дирекции предоставят отговор и становища съгласно своята компетентност.

Срокът за произнасяне по заявлението е удължен с 10 / десет/ дни на основание чл. 30, ал. 1 ЗДОИ, за което заявителят е уведомен с писмо рег. № 812100-15038/05.09.2022 г. по описа на МВР, Дирекция „ Правно-нормативна дейност“ на посочения електронен адрес.

Въз основа на постъпилите становища е издадено оспореното Решение № 812104-279/20.09.2022 г. на директора на Дирекция " Правно-нормативна дейност" на Министерство на вътрешните работи, връчено на молителя по електронен път.

В решението е посочено, без текстът да е диференциран съобразно зададените от заявителя въпроси по седемнадесетте точки от заявлението, че: „ По въпрос № 1 - Попълването на картите С., СУИП, КПФЛ и КВЦ е предвидено във Вътрешните

правила за организацията на работата в Министерството на вътрешните работи по заявителски материали за престъпления от общ характер (Правилата), утвърдени със Заповед № 8121з-306/20.03.2015 г. и заповед № 8121з-1073/04.09.2018 г. Образците на карти са утвърдени като приложения към Методически указания за събиране на данни и автоматизирана обработка на полицейската статистика във връзка с регистрирането на заявителски материали за извършени престъпления от общ характер, утвърдени със Заповед № Из-2845/29.10.2010 г., изменена със заповед № 8121з-870/06.08.2019 г. По въпроси от № 2 до № 12, включително: Съгласно чл. 24 от ЗМВР в Министерството на вътрешните работи се изграждат информационни фондове за събиране, обработване, систематизиране, съхраняване, анализиране, изготвяне и предоставяне на информация. Нормата на чл. 25 от ЗМВР указва, че за изпълнение на дейностите си органите на МВР могат да обработват лични данни. Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗМВР дейността на МВР е насочена към защита на правата и свободите на гражданите, противодействие на престъпността, защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и пожарна безопасност и защита на населението. Основните дейности на министерството са разписани в чл.6, ал.1 от ЗМВР. Разпоредбите на раздел IV от Правилата разписват хипотезите на попълване на различните видове карти. В раздел V от Правилата е посочено в кои автоматизирани информационни фондове се съхраняват данните за регистрацията и движението на ЗМ, за какви цели и от кого се поддържат фондовете. В чл. 27 от Инstrukция № 8121з-1280 от 07.10.2021 г. за реда за обработване на лични данни в Министерството на вътрешните работи, обн. ДВ, бр. 87 от 19 октомври 2021 г., е разписано съдържанието на ОТП. Видно от самите образци на карти, съдържанието им е основано единствено на факти, не се събират лични данни, основани на лични оценки. В горепосочените Правила и Методически указания са разписани правила и процедури, гарантиращи законосъобразно, добросъвестно и по прозрачен начин обработване на лични данни, също така са разписани и дейности по обработване на личните данни. По въпрос № 13: Картите се явяват документ въз основа на който данните се нанасят в автоматизираните информационни фондове, единствено чисто формално, доколкото информацията от картите само отразява различни процеси и етапи от работата по наказателно производство или проверка за наличие на данни за престъпление от общ характер, в хода на които са изготвени съответните официални документи (постановления, мнения, писма, справки и др.). По въпроси № 14 и № 15: Сроковете и събитията, при настъпването на които се заличават личните данни, събирани и обработвани с картите, са разписани в Инstrukция № 8121з-748/20.10.2014г. за определяне на срокове за съхранение на лични данни, обработвани в Министерството на вътрешните работи във връзка с провеждане на наказателно производство по реда на Наказателно-процесуалния кодекс и на проверки за наличие на данни за престъпления от общ характер (обн. ДВ, бр.88 от 24 октомври 2014г., попр. ДВ. бр.97 от 25 ноември 2014г., доп. ДВ. бр.20 от 17 март 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.78 от 21 септември 2018г.) Съгласно чл. 27 от Инstrukция №8121з-1280/07.10.2021 г. за реда за обработване на лични данни в Министерството на вътрешните работи сроковете за съхранение на личните данни или сроковете и процедурите на периодични проверки на необходимостта от по-нататъшното съхранение на обработваните лични данни, ако не са определени в нормативен акт, следва да са разписани в организационно - технологичните правила на съответния фонд. По въпрос № 16: За работа с А. на потребителите с директен достъп се предоставят персонални потребителско име и

парола за достъп до ресурсите на съответния А. в съответствие с конкретните правила за работа със съответната информационна система, като се спазва принципа „необходимост да се знае“ и съобразно функционалните задължения на служителя, след издаване на заповед от съответния ръководител. В информационните фондове са заложиени процедури, които отхвърлят достъпа на неоторизирани лица до оборудването за обработване на данни в А. на МВР осигурява съхранението и поддържането на информация за всички извършени дейности във фонда в база данни. Информацията обхваща потребителските дейности - справка, въвеждане, актуализиране, изтриване, блокиране и други; дата и час на осъществяване на дейностите; работно място, от което е извършена потребителската дейност; уникален потребителски идентификатор на обекта, върху който са извършвани дейности; уникален идентификатор на лицето, от името на което е извършена справочна дейност. По въпрос № 17: Информация за дейността на МВР е налична на официалният електронен адрес на министерството“.

По делото не е спорно, че със заповед с рег. № 8121з-1027/18.08.2022г. министърът на вътрешните работи е определил директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ (ДПНД) да разглежда заявленията за достъп до обществена информация, постъпили в МВР по реда на ЗДОИ, да издава съответните решения или уведомявания по тях, както и да уведомява писмено заявителя за решението.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена от надлежна страна, насочена срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол, подадена в законоустановения срок по чл. 149, ал.1 АПК във връзка с чл. 40, ал. 1 ЗДОИ. Местната компетентност на настоящия съд да разгледа повдигнатия правен спор се обуславя от разпоредбата на чл. 133, ал. 1 АПК във връзка с чл. 40, ал. 1 ЗДОИ.

Оспорваното решение е издадено в предвидената от закона писмена форма, с което са спазени изискванията на чл. 59 АПК и чл. 38 ЗДОИ.

Решението съдържа фактическите и правни основания за издаването му, но е частично незаконосъобразно, като постановено в нарушение на материалния закон и на целта на закона, отменителни основания по чл. 146, т. 4 и т. 5 АПК.

Съгласно чл. 4, ал. 1 ЗДОИ всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Кръгът на задължените по закон субекти да предоставят информация е очертан в чл. 3 ЗДОИ. Следователно, в случая заявителят е субект на правото да получи исканата информация съгласно чл. 4 от ЗДОИ, а ответникът е задължен субект за предоставянето ѝ – чл. 3, ал. 1 ЗДОИ.

Според легалното определение, дадено с чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Тази обществена информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти.

Следователно, обществена информация съставляват всички данни

относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация е: официална - която се съдържа в актовете, издавани от държавните органи при осъществяване на техните правомощия (чл. 10 ЗДОИ) и служебна - информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл. 11 от ЗДОИ).

Видно от претендирания достъп до обществена информация, посочена в процесното заявление, с добиването на същата се обслужва целта, посочена в закона, като удовлетворяване на искането в пълен обем, би спомогнало на заявителя да си състави информирано мнение за дейността на публичноправния субект - МВР. Съдът намира, че търсената информация има характер на обществена такава, тъй като е свързана с обществения живот в страната – касае се обработване на лични данни, както е обществено значима и целта за тяхното обработване – сигурността и безопасността на гражданите.

Жалбата е основателна по отношение на останалия без отговор въпрос 8, който безспорно касае обществена служебна информация, съответно ответникът е бил длъжен да я предостави, както и да уведоми заявителя, ако такава отсъства по арг. от чл. 33 ЗДОИ. Безспорно е, освен това, че в Инструкция № 8121з-1280 от 7.10.2021 г. за реда за обработване на лични данни в Министерството на вътрешните работи, издадена от министъра на вътрешните работи, обн., ДВ, бр. 87 от 19.10.2021 г., е регламентиран редът за обработване на лични данни в Министерството на вътрешните работи, вкл., в глава Трета от инструкцията подробно е разписана организацията на обработването на лични данни, но исканата от заявителя информация от заявителя недвусмислено касае вътрешните правила, доколкото чл. 27 от Инструкцията предвижда, че всеки информационен фонд, в който се обработват лични данни, функционира съобразно организационно-технологични правила, изготвени от управляващия фонда, утвърдени със заповед на министъра на вътрешните работи. В оспореното решение липсва съдържание, относимо към зададения от заявителя въпрос № 8 от заявлението, поради което съдът приема, че жалбата се явява основателна и като такава следва да се уважи, а оспорваният акт - да бъде отменен.

С оглед естеството на констатирания порок, преписката следва да бъде върната на административния орган за ново произнасяне в съответствие с указанията, дадени с настоящото решение.

По разностите в производството.

Предвид изхода на спора в полза на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 10 лв. за заплатена държавна такса.

От процесуалния представител на жалбоподателя е заявено искане за определяне на възнаграждение по реда на чл.38, ал.2 ЗА, като по делото е представено пълномощно /л. 8 от делото/, легитимиращо адв. Ю. Л. Д. с представителна власт, а направеното искане е своевременно. В представения договор за правна защита и съдействие е посочено основание по чл.38 ЗА за оказване на безплатна правна помощ, което обстоятелство обуславя извода, че се дължи присъждане на адвокатско възнаграждение по този ред. Съгласно чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в приложимата ѝ предходна редакция, действала към момента на сключване на горепосочения договор, минималният размер на адвокатското възнаграждение възлиза на 500 лв., което следва да се присъди на процесуалния представител на жалбоподателя.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, 72 с-в,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на П. А. В. Решение № 812104-279/20.09.2022 г. на директора на Дирекция " Правно-нормативна дейност" на Министерство на вътрешните работи за предоставяне на информация по подадено заявление за достъп до обществена информация № УРИ 1661394234149/25.08.2022 г. в частта, с която не се предоставя информацията, поискана по въпрос № 8 от заявлението.

ВРЪЩА преписката за ново произнасяне по въпрос № 8 от заявлението от директора на Дирекция " Правно-нормативна дейност" на Министерство на вътрешните работи, при съобразяване указанията по тълкуване и прилагане на закона в 14-дневен срок от уведомяването.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи да заплати на П. А. В., ЕГН [ЕГН], сумата от 10 лв., представляваща разноски по делото за държавна такса.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи да заплати на адв. Ю. Л. Д., вписан в регистъра на САК с личен № [ЕГН], на основание чл. 38, ал. 2 вр. чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗА сумата от 500 лв., представляваща адвокатско възнаграждение по делото.

Решението е окончателно съгласно чл. 40, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация.

СЪДИЯ: