

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6860** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. Д. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

ЮРК. С. – Да не се дава ход на делото. Жалбата е просрочена, тъй като е подадена извън законовия срок. Съображения съм изложила в придружителното писмо. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение на НБПП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям документ за подаване документи - жалба чрез пощенски оператор на дата 05.07.2021 г. Представям товарителница и обратна разписка, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки с оглед редовната процедура по призоваване на страните, като съображения по допустимостта на оспорването ще изложи с крайния си акт.

С оглед това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, както и административната преписка. Моля да бъде изискано от архива на АССГ адм. д. № 4687 от 2019 г. на АССГ, 6 състав, ведно с всички производства по инстанционен контрол към него, вкл. КНАХД № 7061 от 2020 г. по описа на ВАС, III отделение. Това е във връзка с установяване на изпълнената от мен правна помощ по процесните дела и най-вече това на ВАС. Моля да бъдат изискани отчети с вх. № 2627 от 08.03.2020 г. и № 2623 от 08.03.2020 г. Моля да бъдат изискани служебно удостоверения от 16.09.2019 г. до 24.11.2020 г. от САК за установяване на адвокатското качество за мен и адв. М. М. и удостоверение дали съм вписан в НРПП по чл. 31. Ако насрещната страна не оспорва тези обстоятелства, моля това да бъде отделено като безспорно обстоятелство. Моля да ми бъде допуснат като свидетел адв. М. М., който съм посочил в жалбата.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е представена в цялост. Искането да бъде представен отчет вх. № 2623 от 08.03.2021 г., който отчет е за правна помощ оказана от жалбоподателя по адм.д. № 4687 от 2019 г. на АССГ, 6 състав следва да бъде оставено без уважение, тъй като отчета няма отношение към предмета на делото. Оспорвам отчет № 2627, който е за касационна инстанция. Това са два различни отчета и няма никакво отношение преписката при нас. Във връзка с отчет по преписка № 2627 от 2021 г., всички представени от жалбоподателя оригинали са му върнати, както е посочено и в оспореното писмо. Документите, с които разполагаме във връзка с този отчет в оригинал и копия сме представили по делото като административна преписка. Във връзка с поисканите от жалбоподателя съдебни удостоверения считам, че следва да бъдат допуснати. Не оспорвам, че жалбоподателят е вписан в регистъра към Националното бюро. Не следва да се допуска до разпит като свидетел адв. М. М.. Искането да се удостовери преупълномощаване по адм. д. № 7061 от 2020 г. на ВАС, 4 отделение. Доколкото не е вписан в НРПП той няма право да се явява и да му бъде заплащано възнаграждение. Не следва да бъде допускан разпит на адв. М.. Неотносими са и представените с жалбата споразумения от 05.05.2021 г. между него и адв. М. и декларация на адв. М., също не следва да бъдат приети като доказателства по делото.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Отчет № 2627 от 08.03.2021 и № 2623 са свързани отчети с общи документи и е възможно някои от документите да не се съдържат по първоинстанционното дело. Оригиналната преписка следва да се съхранява при административния орган, а не да се връща. Бих изготвил проект на съдебните удостоверения в указан от съда срок.

ЮРК. С. – Отчет № 2623, който касае първоинстанционното производство – отчетите се подават от адвокатите и следователно всички документи, представени от този отчет са представени от жалбоподателя и негово е правото и желанието да ги приложи по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, установяващи датата на подаване на жалбата.

ДА СЕ ИЗДАДЕ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с друго такова от САК, че към процесния период същият е бил вписан като адвокат към нея.

ДА СЕ ИЗДАДЕ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с друго такова от САК, че адв. М. М. е вписан в САК към процесния период.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА за следващото съдебно заседание да представи по делото документ, от който да е видно вписани ли са жалбоподателят и адв. М. М. към процесния период в НРБПП.

ОСТАНАЛИТЕ доказателствени искания направени от оспорващия съдът намира за ненужни, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ СЪЩИТЕ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.01.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: