

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2243** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л. Г.“ - редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „ТРАКИЙСКА“, при АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Юрк. Д.: Имаме нова структура и поради това представям ново пълномощно. Моля като ответник да бъде заличен Директорът на ТД „Тракийска“, при Агенция „Митници“ и да бъде конституиран новия - директор на ТД „Митница П.“.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор  
Явява се вещо лице Л. Ц. Й.

По искането направено от главен юрисконсулт Д., СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА като ответник по настоящото дело директорът на ТД „Тракийска“, при Агенция „Митници“ и на негово място конституира като ответник директорът на ТД „Митница П.“ при Агенция „Митници“.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед

на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 09.09.2021 г.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СИЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й. на 69 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси : В заключението е отразено, че документите са отразени в счетоводството на ответника и данъчните отчети. Не е логично да има последици и стоката да е продадена на загуба. При сравнение от заключението стоката е закупена при 74 евро за 100кг. и е продадена при 88 евро за 100кг., т.е. не на загуба. Понятието е печалба е икономическа категория, отразява се във финансовия отчет.

Юрк.Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице по СИЕ.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение в размер на 300лв. по представената справка – декларация от вещото лице, да се изплати сумата, издаде се РКО и се връчи в зала.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

**СЪДЪТ**, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. Г. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените атакуваното решение , като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ** предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: