

Протокол

№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8474** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. А. В., редовно и своевременно призван, не се явява, за него се явява адвокат В. Т.-САК, редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ СДВР-09 РУ СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призван, не се явява, в съдебно заседание се представлява от гл. юрисконсулт А. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Т. - Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата. Моля да се приложи административната преписка. Нямам искания за събиране на доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Нямам възражения по направения доклад. Относно доказателствата представям няколко броя заповеди – Министерска заповед, с която се оправомощават длъжностни лица; Заповед от Директора на СДВР и Удостоверение за компетентност, което е във връзка с първите две заповеди, доказва, че към датата на издаване на настоящия ГРАМ е заемал длъжността посочена в оспорената заповед.

АДВОКАТ Т. – Запознах се с представените доказателства от ответника, моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, а именно заповеди за компетентност.

АДВОКАТ Т. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т. – Моля да уважите подадената жалба по подробно изложените в същата съображения. Считам, че обжалваната заповед е незаконосъобразна, постановена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила в противоречие с материалноправни разпоредби и целта на закона. В заповедта в нарушение на

административнопроизводствените правила не е посочена никаква дата на извършване на деянието, нито твърдяното нарушение по ЗДвП. Поддържам и доводите си за немотивираност на заповедта, същата е издадена в нарушение на материалноправните разпоредби, не е налице фактическия състав. Доверителят ми не е уведомен, че не е била налице валидна гражданска отговорност нито, че е била служебно прекратена регистрацията, поради което същия не е управлявал съзнателно автомобил с прекратена регистрация. Подробна и непротиворечива е съдебната практика в тази посока, поради което, считам че същият не е извършил твърдяното нарушение по заповедта, същата противоречи на целта на закона дотолкова, доколкото незабавно след като е връчена заповедта са предприети действия и е включена застраховка „Гражданска отговорност“, за което сме представили доказателства. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноси, за което представям списък по чл. 80 от ГПК с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да оставите в сила заповедта , тъй като безспорно се установи, че тя е издадена от компетентен орган и съдържа всички белези, които са характерни за ПАМ по смисъла на чл. 22 от АПК. Относно мотивираността на заповедта в случая считам, че акта за установяване на административно нарушение е съпътстващ документ съгласно трайната съдебна практика, въз основа, на който може да се установи фактическата обстановка. Подробни съображения относно законосъобразността на акта, който подлежи на съдебен контрол съм изложила в писмени бележки с препис за ответната страна. В случай, че потвърдите заповедта, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: