

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3211** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 23.04.2025 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Правя искане за спиране на настоящото производство, тъй като то е за ангажиране отговорността на физическото лице-управител по чл. 19 от ДОПК. Представям доказателства за обжалване на ревизионният акт. Оспорването е на съдебен етап. Жалбата е подадена пред Административен съд София-град. Производството, което ще бъде образувано във

връзка с ревизионния акт е преюдициално по отношение на настоящия спор.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от нас доказателства. Възразявам да бъде спряно производството. Не е налице преюдициалност на спора.

ПРОКУРОР: Не възразявам да бъде спряно производството във връзка с образуваното друго дело.

АДВ. Т.: Първоначалната жалба срещу ревизионния акт е подадена на 19.11.2024 г. След това на „Ауто констракшън“ АД е връчено решение, което е обжалвано с вчерашна дата пред АССГ.

Ревизионният акт касае вменени задълженията и това може да се види и от решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП по жалбата на В. Н., в която още в третия абзац е посочено, че се касае за задължение по чл. 19, ал. 1 от ДОПК за невнесено задължение на „Ауто констракшън“ АД. Видно от решението задължението е на „Ауто констракшън“ АД.

Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените от ответната страна писмени доказателства и да изразя становище по тях, като евентуално ще представя и доказателства за образуваното дело по оспорването на ревизионния акт на „Ауто констракшън“ АД, както и самият ревизионен акт.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае в 14-дневен срок от днес с представените от ответната страна писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи ревизионният акт на „Ауто констракшън“ АД, както и доказателства за образуването на дело по оспорването на този акт пред АССГ, като евентуално по искането за спиране на настоящото дело, съдът ще се произнесе след постъпването на допълнителните доказателства.

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.06.2025 г. от 09.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: