

РЕШЕНИЕ

№ 4878

гр. София, 21.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова
Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1606** по описа за **2021** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 29.12.2020г. по НАХД № 14321/2020г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 22-ри състав е отменено наказателно постановление (НП) №523117- F540125 от 08.07.2020г., издадено от началник на отдел „Оперативни дейности“ – С. в Централно управление /ЦУ/ на Национална агенция по приходите /НАП/, с което на [фирма],[ЕИК] на осн. 185, ал.2 вр. ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ е наложена имуществена санкция в размер на 500 /петстотин/ лева за нарушение на чл. 42, ал.1, т.1,2 от Наредба Н-18 от 13.12.2006г. на Министерството на финансите за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин /Наредба Н-18/, вр. чл. 118, ал.4 от ЗДДС.

Срещу постановеното решение е подадена касационна жалба от Териториална дирекция на Национална агенция по приходите С., чрез старши юрк. М. Г. с оплаквания за неправилност поради нарушения на материалния закон и процесуалните правила. Касаторът излага твърдения, че посоченото в НП нарушение е безспорно доказано и правилно е ангажирана отговорност на нарушителя и в случая

не следва деянието да се квалифицира като маловажно по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Моли съда да постанови акт, с който да отмени оспореното решение и да потвърди процесното НП.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. Г., която поддържа касационната жалба. Претендира разноски.

Ответникът – [фирма], чрез адв. Н. оспорва касационната жалба. Моли решението на СРС да се остави в сила.

Прокурорът от СГП счита решението на СРС за правилно.

Административен съд – София град, Седми касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Административен съд София – град намира, че касационната жалба е допустима, като подадена от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, в преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

По съществуването на касационната жалба:

Разгледана по същество - касационната жалба е неоснователна. Касационният състав намира, че обжалваното въззивно решение е правилно и не са налице наведените касационни основания за неговата отмяна.

В производството пред СРС е установено, че на 16.12.2019 г. в 14:28 часа в [населено място] е извършена проверка на търговски обект ресторант, находящ се на язовир „Искър“ - Щъркелово гнездо /Самоковски шосе/, стопанисван от [фирма]. Проверяващите установили, че жалбоподателят не съхранява паспорт и свидетелство за регистрация на монтираното в търговския обект фискално устройство /ФУ/ модел „DATECS” N на ФУ ОТ779601, N на фискална памет 02779601.

Във връзка с тази констатация на дружеството е съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № P540125 от 04.03.2020 г., връчен на упълномощен представител на същата дата срещу подпис, без направени възражения. Такива не са депозираны и в срока по чл.44, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Въз основа на съставения АУАН е издадено атакуваното наказателно постановление № 523117-P540125 от 08.07.2020 г., с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500 /петстотин/ лева за нарушение на чл.42, ал.1, т. 1,2 от Наредба Н-18, вр. чл. 1 18, ал.4 от ЗДДС. на основание чл. 185, ал.2, вр. ал. 1 от ЗДДС.

За да постанови обжалваното решение въззивният съд е приел от правна страна, че при издаване на АУАН и НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, твърдяното нарушение е безспорно извършено, но същото представлява маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН.

Настоящият съдебен състав изцяло споделя изводите на районния съд досежно наличието на предпоставки за приложение на чл. 28 от ЗАНН.

Самото нарушение, въпреки че е формално по своята същност, разкрива много ниска степен на обществена опасност. Касае се за непредставяне на свидетелството за регистрация на фискалното устройство. На първо място в НАП е заведен регистър на

издадените свидетелства за регистрация на ФУ и контролните органи лесно могат да направят проверка за наличието на нова обстоятелство. На второ място в случая следва да бъде взето предвид обстоятелството, че в проверения обект е била извършена кражба, за която е подадена жалба в МВР, както и че изискваните при проверката документи, валидни са съответния период се представени впоследствие на проверяващия екип.

Настоящата инстанция намира, че самото съставяне на АУАН и НП са достатъчни за осъществяване предупредителните цели в чл. 12 ЗАНН и правилно районният съд е приел, че следва да намери приложение разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

По изложените съображения правилно е отменено издаденото наказателно постановление, като не са налице касационни основания за отмяна на съдебното решение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София – град, VII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 29.12.2020г. по НАХД № 14321/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 22-и състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

