

Протокол

№

гр. София, 20.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6576** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:27ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. З. Т. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото, от по-рано.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..
ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К., редовно уведомена,налице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В.: Да се изслуша заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на допълнителната съдебно-счетоводната експертиза.

Вещото лице П. Д. К., със снета по делото самоличност, бе предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм допълнително заключение, което поддържам.

Адв. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице К., тъй като същото е добросъвестно и компетентно.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 109 (сто и девет) лева, които следва да бъдат внесени от ответника, в 10-дневен срок от днес.

След постъпване на сумата, на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.

Адв. В.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да отхвърлите предявения иск. Считаю, че не се доказаха предпоставките на ЗОДОВ, нито наличието на вреди, тъй като се установи, че на ищеца е начислявана договорна лихва. Не беше доказано и бездействие, както и че именно БНБ е компетентният орган. Моля за срок за писмена защита. Претендираме разноски, представляващи адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноски и доказателства за заплащането им.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на проведеното настоящо съдебно административно производство не се доказа наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, с оглед на което, моля настоящия съдебен състав за произнасяне в посока отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: