

Протокол

№ 38

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5606** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ИЗП. ДИРЕКТОР Б. Т. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД "ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заявление от ответника от 07.02.2024 г., с което представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства под опис от 14.02.2023 г. от ответника.

АДВ. Г.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени писмени доказателства от ответника.

АДВ. Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Съдът намира следното: Производството е образувано по жалба на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, представлявана от Б. Т. в качеството му на изпълнителен директор, чрез упълномощени процесуални представители адв. Т. Т. и адв. Ида Г., срещу Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ при Министерството на иновациите и растежа и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

С определение №6378/26.07.2023г. на настоящия състав на съда е оставена без разглеждане жалбата на И. срещу Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г. на ръководителя на Управляващия орган (Р.) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) и е прекратено производството по делото.

С определение №11250/16.11.2023 г. на Върховния административен съд- Седмо отделение, е отменено определение № 6378/26.07.2023г. на Административен съд–София-град по адм. дело № 5606/2023 г. и е върнато делото на Административен съд София- град за продължаване на съдопроизводствените действия. В същото е прието, че независимо, че в писмото се съдържа и покана за доброволно изпълнение, същото безспорно съдържа волеизявление на органа, с което за И. се създава задължение за възстановяване на сумата от 554 882,91 лв., представляващо установени от органа вследствие извършена от него повторна проверка, недопустими разходи, т.е. с него се определя дължимостта и размера на задължението, за което също така ясно е посочено, че при неизпълнение доброволно в срок, ще бъдат предприети предвидените в законодателството принудителни мерки.

В открито съдебно заседание, ответникът отново прави искане за прекратяване на производството, като поддържа становището за уведомителния характер на оспорваното писмо. Мотивира се, че въз основа на него са издадени четири акта за установяване на публични държавни вземания /АУПДВ/, които представя.

Жалбоподателят поддържа жалбата, като потвърждава, че са издадени АУПДВ, три от които са оспорени и производствата са висящи пред АССГ.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложената административна преписка, намира за установено следното от фактическа страна:

Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия /И./-бенефициер по ОПИК 2014-2020 сключила четири административни договора за директно предоставяне на БФП с Министерството на икономиката /Министерство на иновациите и растежа/, в чиято структура е Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ („ГД ЕФК“), както следва:

1. Административен договор BG16RFOP002-2.003-0002-C02/19.10.2016 г., процедура „Създаване на условия за устойчиво развитие и успешно интегриране на българските

предприятия на европейски и международните пазари чрез подкрепа дейността на И.“, проект „Организиране на търговски мисии и форуми за български производители и чуждестранни купувачи“ /л.100 и сл./;

2. Административен договор BG16RFOP002-2.052-0001-C04/ 28.06.2019 г., процедура „Реализация на мерките за интернационализация на българските средни и малки предприятия чрез подкрепа дейността на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“, проект „Подкрепа на интернационализацията на българските предприятия чрез провеждане на търговски мисии, бизнес форуми, конференции, контактни борси и двустранни срещи“ /л.72 и сл./;

3. Административен договор BG16RFOP002-2.052-0002-C02/28.06.2019 г., процедура „Реализация на мерките за интернационализация на българските средни и малки предприятия чрез подкрепа дейността на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“, проект „Участие на М. на международни панаири, изложби и конференции в страната и в чужбина“ /л.31 и сл./;

4. Административен договор BG16RFOP002-2.003-0001-C02/19.10.2016 г., процедура „Създаване на условия за устойчиво развитие и успешно интегриране на българските предприятия на европейски и международните пазари чрез подкрепа дейността на И.“, проект „Създаване на условия за устойчиво развитие и успешно интегриране на българските предприятия на европейски и международни пазари, чрез осигуряване на подкрепа за участие в международни търговски панаири конференции“ /л.127 и сл./.

Във връзка с постъпил при УО на ОПИК 2014-2020 Окончателен одитен доклад Одит №DAC414BG1021 на Европейската комисия от страна на Управляващия орган е извършена повторна проверка на допълнителните възнаграждения.

С обжалваното Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г., до И. относно: Одит DAC414BG1021 по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020, Управляващият орган информира бенефициера, че направените в окончателен одитен доклад констатации имат отношение към установени неправомерно платени недопустими разходи за организация и управление на договори изпълнявани от И., по- конкретно за допълнителни възнаграждения изплатени на служителите извън нормативната уредба и за работа по проектите в рамките на установеното работно време. В същото е отразено, че съгласно направените констатации, УО следва да предприеме необходимите мерки за коригиране на вече декларираните в рамките на операцията недопустими суми. Посочено е, че след извършена повторна проверка на верифицираните разходи за допълнителните възнаграждения И. следва да възстанови сума в общ размер 554 882.91 лева, представляваща недопустими разходи по изрично цитираните договори за БФП, разпределени по отчети. Указано е на бенефициера, в разумен срок да възстанови сума в общ размер на 554 882.91 лева по изписана банкова сметка, като в случай на невъзстановяване УО ще изпрати доклад до първостепенния разпоредител Министерството на иновациите и растежа за предприемане на действия за възстановяване.

В хода на настоящото съдебно производство, а именно на 04.10.2023 г. са издадени четири Акта за установяване на публични държавни вземания, както следва:

1. АУПДВ № РД-02-16-1613/04.10.2023 г., с който е установено подлежащо на възстановяване публично вземане срещу „Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“ /И./ в размер на 18 222.94 лева по смисъла на чл.162, ал.2, т.8 ДОПК, представляващо недължимо платена сума, финансирани със средства на ЕСИФ, по договор № BG16RFOP002-2.003-0002-C02/19.10.2016 г.;

2. АУПДВ № РД-02-16-1617/04.10.2023 г., с който е установено подлежащо на възстановяване публично вземане срещу „Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“ /И./ в размер на 125 988.13 лева по смисъла на чл.162, ал.2, т.8 и т.9 ДОПК, представляващо надплатени сума, финансирани със средства на ЕСИФ, по договор № BG16RFOP002-2.003-0001-C02/19.10.2016 г. /в обстоятелствената част- договор № BG16RFOP002-2.052-0001-C04/ 28.06.2019 г./;

3. АУПДВ № РД-02-16-1619/04.10.2023 г., с който е установено подлежащо на възстановяване публично вземане срещу „Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“ /И./ в размер на 233 526.04 лева по смисъла на чл.162, ал.2, т.8 и т.9 ДОПК, представляващо надплатени сума, финансирани със средства на ЕСИФ, по договор № BG16RFOP002-2.052-0002-C02/28.06.2019 г.;

4. АУПДВ № РД-02-16-1620/04.10.2023 г., с който е установено подлежащо на възстановяване публично вземане срещу „Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“ /И./ в размер на 177 145.80 лева по смисъла на чл.162, ал.2, т.8 и т.9 ДОПК, представляващо надплатени сума, финансирани със средства на ЕСИФ, по договор №BG16RFOP002-2.003-0001-C02/19.10.2016 г.

При тези данни, съдът съобрази, че възникването и развитието на правоотношенията между страните (УО и бенефициер) като административноправни, включително във фазата на изпълнение на сключен договор за предоставяне на финансиране, е изрично регламентирано в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, понастоящем Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (загл. изм. ДВ бр. 51/01.07.2022 г., в сила от 01.07.2022 г., ЗУСЕФСУ). Верифицирането (одобряването за плащане) на извършените от бенефициера разходи по изпълнението на проекта е предпоставено от преценката на тяхната допустимост с оглед съответствието им с нормативно регламентираните условия. Само верифицирани разходи подлежат на възстановяване (плащане) към бенефициера, а по правило– само верифицирани и платени на бенефициера разходи се предявяват за сертифициране пред Сертифициращия орган, който изготвя и изпраща на Европейската комисия заявление за плащане съгласно изискванията на чл. 131 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета само за допустимите разходи по всяка от програмите по чл. 3, ал. 2 ЗУСЕФСУ.

Следва да се отбележи, че в ЗУСЕСИФ са регламентирани отделни правни институти, прилагани на различно основание и в диференцирани производства. Оспорваното писмо не е издадено нито в производство по верифицирането (одобряването) на извършените разходи по изпълнението на проекта, като се преценява тяхната допустимост с оглед на съответствието им с нормативно регламентираните условия, нито в производство относно финансовите корекции за нередности.

В случая, с оглед постъпил при Управляващия орган на ОПИК 2014-2020 Окончателен одитен доклад Одит №DAC414BG1021 на Европейската комисия, при извършената от УО повторна проверка на верифицираните разходи за допълнителни

възнаграждения, е прието, че посочената в обжалваното в настоящото производство писмо сума от 554 882,91 лв. представлява недопустими разходи по цитираните договори за БФП. Предвид това, са предприети мерки за коригиране на вече декларираните в рамките на операцията недопустими суми. Т.е. повторна проверка е била именно с цел установяване допустимостта/недопустимостта на вече предявени, верифицирани и платени на бенефициера И. разходи.

Въз основа на одитния доклад са открити производства по издаване на Акт за установяване на публично държавно вземане по всеки един от горесцитираните договори, на който одитен доклад и повторна проверка изрично органа се е позовал във всеки от издадените АУПДВ.

Видно от приобщените по делото четири броя АУПДВ, описани по-горе, издадени на основание чл.35, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредба № Н-3/22.10.2018 г. за определяне правилата за плащанията, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми, във вр. с чл.62 от Закона за публичните финанси, чл.162, ал.1, т.8 и чл.166, ал.2 ДОПК, чл.59, ал.1 и ал.2 АПК, чл.62 ЗУСЕФСУ, в същите се съдържа волеизявление на органа, с което за И. се създават задължения за възстановяване на конкретните суми посочени във всеки АУПДВ, в общ размер на 554 882,91 лв. /съответстващи на размера посочен в обжалваното писмо/, представляващ установени от органа вследствие извършена от него повторна проверка, недопустими разходи.

Априори, не с процесното писмо, а с АУПДВ се установява подлежащото на възстановяване публично държавно вземане срещу И.. В същите е предвидено, на основание чл.41, ал.1, т.2 от Наредба №Н-3 от 22.05.2018 г., конкретен срок за доброволно плащане на публичното държавно вземане, а именно 14- дневен срок от влизане в сила на акта. Указана е и възможността за оспорване по реда на чл.145 АПК в 14- дневен срок от съобщаването му.

След служебна справка се потвърди, че три от четирите АУПДВ са оспорени пред АССГ и производствата са висящи, а именно: адм.д. № 10712/2023 г. по описа на АССГ е с предмет- жалба на И. срещу АУПДВ № РД-02-16-1620/04.10.2023 г.; адм.д. № 10713/2023 г. по описа на АССГ е с предмет- жалба на И. срещу АУПДВ № РД-02-16-1619/04.10.2023 г.; адм.д. № 10 663/2023 г. по описа на АССГ е с предмет- жалба на И. срещу АУПДВ № № РД-02-16-1613/04.10.2023 г.

С оглед приетите в хода на настоящото производство писмени доказателства и изложеното до тук, съдът намира, че оспорваното писмо не се създава права или задължения и не се засяга непосредствено правната сфера на оспорващия, респ. не поражда самостоятелно и непосредствено правни последици, поради което следва настоящото производство да се прекрати.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия срещу Писмо изх. № 26-Б-563/27.04.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ при Министерството на иновациите и растежа и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 5606/2023г. по описа на АССГ, Трето отделение, 73- и състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 7-дневен срок, който за жалбоподателя започва да тече от съдебно заседание, а за ответника от съобщаването му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: