

Протокол

№

гр. София, 13.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8603** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Г. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Д. Д. Г.-К. от [населено място], [улица], ет.3, ап.11, ЕГН: [ЕГН], против Ревизионен акт № Р-22221020008101-091-001/18.04.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1147/25.07.2022 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените на жалбоподателката задължения за данък върху доходите на физическите лица за 2014

г. в размер на 3 918,70 лв. и лихва от 2 771,17 лв.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.01.2023 г., с която представя доказателства за връчване на Решение № 1147/25.07.2022 г. на Директора на дирекция ОДОП.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 07.07.2023 г., с която представя доказателства за връчване на ЗВР № Р- 22221020008101-020-001/18.12.2020 г.

Адв.Ц.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с определението за насрочване, представям писмени доказателства и РА на жалбоподателката и съпруга ѝ за предходен период, те са относими за определяне на начално салдо. РА на И. К. е отменен, представям доказателство. РА за 2013 г. на съпругата не е обжалван. Моля да се допусне ССЧЕ с въпроси, формулирани с молба, която представям. На този етап няма други доказателствени искания.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Не възразявам да се допусне ССЧЕ с така поставени задачи. Моля да ми се даде възможност на направя справка дали представеният РА е влязъл в сила, към настоящия момент не мога да заявя. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, представените и докладвани писмени доказателства да допусне поисканата ССЧЕ от жалбоподателя с поставените въпроси от днес представената молба.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 33390/20.09.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Да се изискат от дело № 5246/2022 г. по описа на АССГ, заверени преписи от съдебни решения № 5450 от 16.09.2022 г. и № 5556 от 30.09.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да поясни дали РА № Р-22220219008141-091-001/10.08.2020 г. е обжалван и в случай, че не е, на коя дата е влязъл в сила.

ДОПУСКА ССЧЕ с поставените въпроси от молбата на жалбоподателя от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 750 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да

осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.09.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомят в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: