

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20034

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
закрито заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разглежда дело номер **1849** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 250 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

По делото е постъпила молба, с която жалбоподателят „Казино енд гейминг индъстри“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез процесуален представител и с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], № 14 е направил искане, на основание чл. 250 ал.1 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК за допълване на постановеното Решение № 11386 от 02.04.2025 г. по адм. дело № 1849/2024 г., като се иска съдът да постанови допълнително решение по описа на АССГ, с което да отмени РА № Р-22220420000622-091-001/31.05.2022 г.

Изложени са съображения, че РАПРА е неразделна част от съдържанието на първоначално издадения РА, поради което е следвало съда да разгледа в решението си и доводите за неправилност и незаконосъобразност срещу РА, изложени в жалбата.

В дадения законоустановен срок, ответникът по делото е депозирал отговор по така направеното искане, като излага съображения за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град намира, че искането за допълване на съдебното решение е процесуално допустимо, като подадено в преклузивния срок по чл. 250, ал. 1 ГПК и от легитимирана страна.

Искането е неоснователно, а съображенията за това са следните.

Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран.

Искането за допълване на съдебното решение, както по чл. 250 ГПК така и по чл. 176 АПК може да се обоснове само и единствено с размера и обхвата на заявените по делото искания на страните и тези права, които са ограничени с административния акт. В конкретния случай, съдът е приел жалбата за процесуално допустима, подадена в срок, от процесуално легитимирана страна единствено по отношение на РАПРА. Това е така, тъй като още изначално жалбата е била

подадена пред административния орган срещу РАПРА от 17.10.2023 г, а не срещу РА № Р-22220420000622-091-001/31.05.2022 г., поради което и последният като необжалван е влязъл в сила. В тази връзка издаването на РАПРА, който подлежи на самостоятелно обжалване, не може да санира пропуснатия срок за обжалване на самия РА. Съгласно разпоредбата на чл. 156, ал. 2 от ДОПК РА не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред по ДОПК, какъвто е и конкретния случай. Обжалването по административен ред представлява положителна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата пред съответния административен съд.

Следователно, съдът приема, че се е произнесъл по цялото оспорване и няма основание да допълва решението си по така направеното искане.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, Трето отделение, 54-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на „Казино енд гейминг индъстри“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез процесуален представител, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], № 14, на основание чл. 250 ал.1 от ГПК във вр. С § 2 от ДР на ДОПК за допълване на постановеното Решение № 11386 от 02.04.2025 г. по адм. дело № 1849/2024 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд на Република България, в четиринадесет дневен срок от връчването му на страните..

СЪДИЯ: