

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3919** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. - подсигурен, уведомен за днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ГД "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – уведомен, представлява се юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Г..

ИЩЕЦЪТ/лично/ – Не знам защо процесуалния ми представител по ЗПП го няма, бих искал да присъства в днешното съдебно заседание.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че от изявлението на ищеца ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава.

**СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:**

В предходното съдебно заседание адвокат З., определен за процесуален представител на ищеца се е явил, уведомен е за днешното съдебно заседание и предвид изявлението на ищеца, ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава. Следва да се има предвид, че ищецът е депозирал два броя молби по делото, както и по делото от СГС е изпратена поисканата експертиза по НОХД № 5329/2018 г. на доц. д-р Г..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да посочи какво иска:

ИЩЕЦЪТ/лично/ – Прегледите са осъществени в Г.М. Д. и искам справка от тези прегледи, за да се установи, че съм лекуван неправомерно с противоположни лекарства. Уточнявам, че периодът е през м.06.2013 г. до м.11.2018 г. Посещавал съм болницата два пъти. Моля да изискате, защо след доказано заболяване не съм лекуван в болнично заведение, а съм лекуван в килия от д-р Д.. Искан да се сезира прокуратурата във връзка с нейните показания, тъй като това не отговаря на истината. Показанията на двете медицински лица се разминават. Самата тя заявява, че е

поправила документ. По смисъла на закона това е престъпление.

С оглед гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.06.2021 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по така направеното изявление от страна на ищеца, както и на процесуалния представител на прокуратурата.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ за произнасяне по посочените искания от ищеца.

ДА СЕ УВЕДОМИ адвокат З. за следващото съдебно заседание, както и в призовката ДА СЕ ВПИШЕ, че следва да се яви за следващото съдебно заседание на 15.06.2021 г. и днешното неявяване е станало причина за отлагане на делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: