

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7200** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,37 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Г. У. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание на чл. 138, ал. 1 АПК, съобщението е получено на посочения в жалбата съдебен адрес за призоваване – не се явява и не се представлява по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (КПУКИ) - се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 229/28.05.2013 г. на КПУКИ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № С-307#10/18.07.2013 г.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА административната преписка, представена под опис от административния орган с придружителното му писмо от 18.07.2013 г.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на ответника и факта, че жалбоподателката не е посочила други доказателства, които иска да бъдат събрани в настоящото производство, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Решението на комисията е правилно и законосъобразно. С решението, Комисията е установила, че М. У. в качеството си на директор на училище е сключила договори в частен интерес на сина си, тъй като на лицето от една страна се предоставя материална облага, а от друга страна - е нематериална и се изразява в осигуряване на работа. Г-жа У. не е спазила изискуемите от Националната програма изисквания за това по какъв начин трябва да се подберат кадрите, от къде и евентуално, ако няма необходимите кадри по програма, следва да се остави на преценка на директора. Нарушението е установено безспорно. Подробни съображения ще изложи в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмени бележки в 7-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: