

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12007** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно на лист 29 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. И.: Водим допуснатите ни до разпит двама свидетели. Моля свидетеля А. А. да бъде заличен, тъй като в момента не може да дойде и вместо него да допуснете до разпит И. М. Р., който е карал въпросния автомобил и по отношение на когото е наложената мярка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелите Г. Д. и И. Р..

В залата се въведе свидетеля Д..

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Г. В. Д. – 20 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Д.: На 02.10.2023 година се разбрахме с И. да пием кафе. Двата с А. го чакахме в Студентски град на паркинга на едно кафе. Беше преди обяд, към 11 часа. Той се обади и каза, че ще се забави. По някое време звънна и каза идвам. Ние вървахме и го видяхме да идва с черното си БМВ с номер 7979. Улицата, която е там завоя е есобразен. Той караше в лявата лента, идвайки от центъра. В дясната лента караше автобус и зад него една кола. Тази кола от дясната лента засече И. и той наби спирачки. И. даде газ и изпревари рейса на левия завой, като си остана в лявата лента. От другата посока (от У. към „Д.“) колите се движеха много бавно. В лявата лента беше полицейската кола (БМВ). То както си беше в лява лента, даде наляво и влезе в насрещното движение срещу И. и го спря. След това се изравни с него, каза му нещо явно на прозореца и И. отби. Той обърна и спря зад И.. Ние бяхме на 20 - 30 метра. Не е занасял задницата и не е дрифтил. Чу се свистене когато И. наби спирачките. Въпросният полицаи беше сам. Видях го как говори по телефона и явно извика и други. Като видяхме, че спира И., ние тръгнахме към него, но И. ни каза да стоим. Ние стояхме и пушихме цигари. Дойдоха двама полицаи с мотори, размениха си няколко реплики с полицаия, който беше с колата и той си тръгна. Останаха само тези с моторите и явно тогава му съставиха акта.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе свидетеля Р..

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

И. М. Р. – 23 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Р.: Във връзка със случилото се на 02.10.2023 година аз управлявах въпросния автомобил, който е лизингов. Аз се движех в лявата лента. На един завой бях засечен от автобус на градския транспорт, който премина в моята лява лента, където аз карах, тъй като това е позволено в Студентски град, [улица]. В момента, в който автобуса ме засече, аз набих спирачки и оттам се получи завъртане на колелата. Не съм дрифтирал. Изобщо не е възможно физически този автомобил да дрифти, тъй като има твърде малка мощност, за да направи такова нещо. Това, което се е чуло като свистене на спирачки и въртене на гуми беше единствено и само, защото бях засечен и трябваше да спря внезапно.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. И.: Видно от доказателствата по делото, намирам че не е представена заповед за компетентност № 513з-6400/07.07.2023 година, както и заповед за назначаването на лицето на съответната длъжност, даващо му пълномощия да съставя оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка, поради което Моля да задължите ответника да представи заповед № 513з-6400/07.07.2023 година на директора на СДВР и доказателства за назначаването му на съответната длъжност, а именно полицейски инспектор към СДВР.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото заповед за компетентност № 513з-6400/07.07.2023 година на директора на СДВР и доказателства за назначаването му на съответната длъжност, а именно полицейски инспектор към СДВР.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.11.2024 година от 14.00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: