

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10306** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА СЗОК - редовно уведомен, представлява се от юриск. Ш., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Медицински университет – П., постъпило по делото на 23.12.2024 г. във връзка с изпратено писмо по настоящото дело, относно посочване на специалист – здравен мениджмънт, който да бъде посочен за вещо лице по допуснатата по делото съдебномедицинска експертиза, с което уведомяват съда, че никой преподавател не е заявил желание да се включи като експерт по посоченото дело.

ДОКЛАДВА, че не са постъпили отговори от изпратените до Медицински университет – В., Факултет по обществено здравеопазване и Тракийски университет –

С. З., Катедра „Социална медицина и здравен мениджмънт“ запитвания относно посочване на специалисти – здравен мениджмънт за вещо лице по допуснатата от съда съдебномедицинска експертиза.

Юриск. И.: Не възразяваме да се отмени определението, с което е допусната повторна съдебномедицинска експертиза, поради това, че не се установява вещо лице, желаещо да работи по делото с посочената специалност. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. Ш.: Предоставям на преценката на съда по така допуснатата повторна експертиза. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че по делото са положени максимални усилия за издирване на вещо лице със специалност – здравен мениджмънт и не е открит специалист желаещ да изготви заключението, намира, че следва да бъде отменена допуснатата повторна съдебномедицинска експертиза и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ постановеното в съдебно заседание на 22.02.2024 г. определение, с което е допусната повторна съдебномедицинска експертиза.

Включва в доказателствения материал докладваното писмо.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. И.: Моля да уважите жалбата. Ще представя писмени бележки. Представям списък за разноските.

Юриск. Ш.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу писмена покана за възстановяване на неоснователно получени суми, издадена от изпълняващия длъжността директор на СЗОК на основание чл. 76 от Закона за здравето осигуряване, като вземете предвид изрично изложеното от наша страна в отговора на жалба от 19.01.2023 г., както и в становището ни от 8.01.2024 г. Моля за срок за писмени бележки.

По отношение на представения списък на разноските от жалбоподателя нямам възражения. Моля да ни присъдите сторените от нас разноски в размер на 885 лева, които са внесени като депозит за вещо лице. Моля да ни бъдат върнати внесените от наша страна 300 лева депозит за изготвяне на повторна експертиза, която не е изготвена. Представили сме оригинали на платежни документи. Моля да определите размер за възнаграждение на юрисконсулт в определен от съда размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: