

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Светомир Бабаков**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10735** по описа за **2019**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно пред  
първоинстанционния съд .

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 14074 по описа за 2018 г., 114 състав на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС, тъй като същото е неправилно и незаконосъобразно, постановен при съществени процесуални нарушения и липса на мотиви, като моля вместо това да постановите ново, с което да отмените изцяло издаденото НП. Допусната е очевидна фактическа грешка в диспозитива на съдебното решение, като е посочено друго НП, други страни и друг размер на санкцията. Моля да се произнесете по същество след отмяна на съдебното решение, като вместо него отмените НП № 102 от 25.01.2018 г. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

АДВ. Б.: Не считам че са налице посочените от страна на процесуалния представител на касатора основания относно липсата на мотиви в постановения от СРС съдебен акт. По съществото си съдът се е съобразил изцяло с фактическата обстановка констатирана по делото, като в съответствие с легалната дефиниция, посочена в чл. 2 от Регламент № 834/2007 г. на Съвета на Европа, буква Б е разгледал казуса в неговата приложимост по отношение на процедурата на разпространение на процесните продукти, които съгласно легалната дефиниция представляват процес на съхранение, преработка, транспорт, продажба или доставка до краен потребител. В този контекст на първо място, разгледан по съществото си, първоинстанционният съд се е съобразил с наличната фактическа обстановка, като е посочил, че вещите, които са били предмет на проверката в момента, в който същата е извършена, са били в процеса на разпространението им и са били изложени именно, с оглед търговия, която е осъществявана от процесното дружество. Представените към първоинстанционното производство писмени документи, всички в неprevеден вид, не дават извод относно биологичността на този продукт, който да е защитен от някой друг, различен от българския, национален орган в каквато насоченост бяха твърденията на касатора. По същество си е налице визираното нарушение, което е изведено от събраните писмени и гласни доказателства, че в момента на проверката върху процесните продукти е било и е използвано означението им като биологични такива без същите да представляват по смисъл на закона продукти с биологичен характер. Алтернативно, в случай че приемете, че са налице основания за обезсилване на решението по посочените от страна на процесуалния представител на касатора основания Ви моля делото да бъде върнато за ново произнасяне от СРС. Оспорваме размера на претендираните от страна на касатора разноски като прекомерни.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.16 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: