

Протокол

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8475** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ началник отдел „Оперативни дейности“, Дирекция „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ в Национална агенция за приходите – редовно призван, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „СОФАРМАСИ 47“ ЕООД – редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно от предходната инстанция.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 13.09.2022 г.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 17335 по описа за 2021 г., 15 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС. Считам, че същото е неправилно, като постановено в нарушение на материалния закон. Първоинстанционният съд е изложил мотиви, че така констатираното нарушение представлява маловажен случай. Категорично не споделям този извод, доколкото в случая се касае за девет на брой извършени нарушения, констатирани от приходната администрация, извършени през непродължителен период от време, което само по себе си не може да се каже, че е маловажен случай и не се характеризира с липса или незначителност на вредните последици. Ето защо моля да отмените така постановеното решение и по подробно изложените в жалбата основания. Претендирам присъждане на разноски за двете съдебни инстанции.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Твърденията на административнонаказващия орган в касационната жалба, че е допуснато укриване на доходи и сериозна вреда на фиска са абсолютно неверни и недоказани, тъй като извършените нарушения са коригирани в рамките на деня и неотчетените продажби са регистрирани в рамките на деня, така че за фиска няма настъпили вредни последици. Отделно от това бих искала да обърна внимание, че при издаване на наказателното постановление има редица допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които подробно са изложени в жалбата и моля да ги вземете предвид при постановяване на решението. Претендирам присъждане на разноски за две съдебни инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна. Налице са касационни основания за отмяна на решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: