

Протокол

№

гр. София, 10.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 10.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10147** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. А. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ВИД НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ - СДВР, редовно призован, се представляват от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете бележка за доход на лицето за последните 12 м. преди задържането му, представям и копие на свидетелство за сключен религиозен брак на лицето с български гражданин, представям и амбулаторен лист за бременност, декларация от български гражданин, който е заявил, че ще предостави жилище и издръжка на лицето.

Водя свидетелка, която да установи, че живее на съпружески начела със задържаното лице, да установи къде е лицето, че очакват дете, че лицето не се укрива.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям доказателства удостоверение и два броя заповеди удостоверяващи компетентността на административния орган издал процесния акт.

Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля Р. М. М. [дата на раждане]

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ - Познаваме се от 21.10.2025 г. Женени сме от 13.01.2026 г. Аз съм при него от 8 м., живеем в Б. заедно, на [улица]. На 04.08.2026 г. беше в камба - бежанския лагер, отидох при адвокат, каза че ще вземе документи, аз го чаках отвън. Аз разбрах от нея, че той ще влиза да взима документи. Не знам как ще живея без него, бременна съм в четвърти месец. В момента е в Б.. Той не работи, аз няма как да живея без него, аз не мога да работя. Днес беше в болница, защото го боли сърцето. Това е втори път, в който е в болницата. Миналия път беше 5 дни, сега 3 дни. Аз познавам човека, с който са в една стая, искам да говоря с мъжа ми, той нищо не знае. Аз отидох до болницата, но ми казаха, че не мога да влизам. Аз съм тук от 15 г., имам българско гражданство, имам шофьорска книжка, баща ми е тук от 45 г. работи тук. Аз съм женена и искам семейство. Ние отидохме в общината, но искат документи – виза за да подпишем. Искаме да се оженим. Как ще живее това дете само без баща си. Той е много болен, аз не мога да влизам в болницата. Аз не мога да живея без него, аз съм тук сама, без пари, без мъжа ми.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси.

Юрк. И. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да я уважите. Основанията, за които едно лице може да бъде задържано са посочени в директивата 2011-115 за задържане. Емиграционното задържане на лица, които пребивават в България. Има други мерки които могат да бъдат прилагани за такива лица. Едно от основанията е ако лицето има опасност да се укрие. Това лице няма опасност да се укрие. Това лице е било в бежанско производство пред България за 2024 г., както и много други такива производства за рисковите граждани са получавали отказ за закрила. Същото се е случило и с това лице. Подавал е последваща молба. В едно от ходения си до ДАБ е било задържано, защото е установено, че е влязло в сила решение. Лицето е било в контакт с властите. От удостоверението за доход ще видите, че лицето е работило, било е осигурявано, има брак с български гражданин, трябва му паспорт. Разполага с алтернативи на задържането си. Представен е гарант за осигуряване на жилище. Мярката е нефункционална. Моля да отмените заповедта задържане. Здравословното му състояние е влошено. Административният орган е спестил тази

информация на съда. Мярката за задържане в СДВНЧ е неоснователна.
Не претендирам разноси.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите
решението като правилно и законосъобразно.

Представям писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско
възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: