

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11576** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. (фамилия) Х. (собствено име) А. (бащино име) – гражданин на С. – редовно уведомен - лично.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

Явява се адв. С. Л. М., определена от САК за осъществяване на процесуално представителство на жалбоподателя.

СЪДЪТ на основание чл. 26, ал. 2 ЗПП

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. С. Л. М. за процесуален представител на жалбоподателя А. Х. А. в настоящото производство до приключването му на всички инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 18048/12.12.2022 г. на зам.-председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 46467 от 21.12.2022 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям с копие за жалбоподателя справка за Сирийската арабска република от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ и справка за Република Турция.

АДВ. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените справки от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийската арабска република, с рег. № ЦУ-802/09.06.2023 г. и относно Република Турция, рег. № ЦУ-809/12.06.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените решението на председателя на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно. Не са взети предвид всички доказателства и факти, които доверителят ми е изложил в докладите пред Агенцията. Моля да вземете предвид че по отношение издадената справка за Република Турция в действителност може да има сериозни забележки, тъй като няколко международни организации са направили доклади, че Турция не може да бъде сигурна трета страна, тъй като в голяма част от случаите се оказва натиск на бежанци и те се връщат принудително, като се прилагат способности, с които да предприемат действия за връщането им, но всъщност това не е по тяхната воля. Доверителят ми има семейство в Турция, което не се чувства добре там. Детето му е болно от диабет и е на 2 години. Там не може да получи необходимата медицинска помощ и лекарства. Той самият не се чувства сигурен там и моли да се отмени решението на административният орган, да се върне преписката за допълнително разглеждане и да бъдат разгледани всички обстоятелства и факти, които е изложил. Моля да съобразите приложените доказателства в жалбата на известни организации „Амнести Интернешънъл“ за 2019 и 2020 г. за описаното там положение, че всъщност обхвата на разпоредбите е такъв, който позволява бежанците да бъдат екстрадирани от страната. В действителност жалбоподателят, като пострадал от междуособиците в С., не се чувства добре и в Турция. Посоченото в решение трета

сигурна страна не може да се приложи, тъй като в разпоредбата и в допълнителните разпоредби при обяснението на трета сигурна държава, различна от държавата на произход, до която чужденецът е подал молба за международна закрила, а в случая той не е подавал такава молба в Турция и затова този текст не може да се приложи, поради което моля да отмените решението и да върнете преписката за ново разглеждане.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, незаконосъобразна, в нарушение и в противоречие на материалния закон. Решението на зам.-председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно, тъй като не са налице предпоставките по чл. 8 ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец, както и предпоставките на чл. 9 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут. Мотивите на сирийския гражданин да напусне страната си по произход не обосновават извод за заплаха или опасност от преследване на лично основание, предвидени в Женевската конвенция за бежанците, както и по чл. 8 ЗУБ. От изявлението на сирийския гражданин в проведеното на 26.08.2022 г. интервю се констатира, че е напуснал нелегално С. в посока Турция, със съпругата си и първородното им дете и е влязъл в България не по законоустановения начин. Като на 18.07.2022 г. е бил задържан от официалните български власти, в резултат на което е подал молба за международна закрила. Разказва, че е напуснал С. заради войната и защото е трябвало да отиде в запас в армията. Предполага, че кюрдските сили можели да го задържат на улицата и да го принудят да воюва в армията. Турция се явява трета сигурна страна за сирийския гражданин, с оглед разясненията, дадени от ВКБООН в правните съображения относно връщанията на лица, търсещи международна закрила, от Гърция в Турция. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: