

РЕШЕНИЕ

№ 1812

гр. София, 18.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10334** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 49, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/ във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. Образувано е по жалба на С. Д. Нанова от [населено място] чрез пълномощника ѝ адв. Д. против заповед № РД-18-19 от 27.01.2012 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър за одобряване на кадастрална карта и кадастрални регистри /КККР/ за територията на язовир Искър, район „П.“, Столична община, област С. в частта относно имот с идентификатор 22472.7405.1.

В жалбата се излагат доводи за съществени нарушения на административно-производствените правила и незаконосъобразност на обжалваната заповед по отношение на горепосочения имот, тъй като не е извършено обявяване в Държавен вестник по реда на чл. 46, ал.1 от ЗКИР. Твърди се, че не са спазени техническите правила и норми при създаването на кадастралната карта. Искане се планът да се върне и да се задължи административният орган да преработи същия, като се нанесе имота на жалбоподателя. Претендира разноски. В съдебно заседание жалбата се поддържа от адв. Д., който моли да се уважи същата. Претендира разноски и представя списък на разноските.

Ответникът- изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър се представлява от адв. М., която изразява становище за неоснователност на жалбата.

Като прецени приетите по делото доказателства, обсъди доводите на страните и

извърши проверка по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът приема за установено следното:

Жалбоподателят С. Нанова се легитимира като собственик на имот с планоснимачен номер №1365 по кадастрален лист Г-22-12-Г от неodobрен кадастрален план на [населено място], язовир „Искър”, м. „Р. дол” с представения по делото нотариален акт № 93, том III, дело №529/ 1999 г. (л.12). По делото е представена скица – копие от неodobрения кадастрален план (л. 16).

Оспорваната заповед е обнародвана в ДВ бр. 16/24.02.2012 г. (л. 53). Видно от регистрационния номер на жалбата - № 94-14227/26.03.2012 г., същата е подадена в срока по чл. 49, ал. 2 от ЗКИР, от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Със заповед № РД-16-4/19.02.2008г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр (л. 40), на основание чл.35, ал.1 и 2 от ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „П.”, Столична община, област С.. В т. 3 от заповедта е посочено, че в срок до 30 дни от обнародването ѝ /ДВ, бр.27/11.03.2008 г.- л. 41/, собствениците са длъжни да означат на свои разноски границите на поземлените имоти, находящи се на територията на района, в съответствие с актовете за собственост. Следователно всички собственици на имоти, попадащи в обхвата на картата, в т. ч. и жалбоподателя, е уведомен за откриването на производството.

Със Заповед № РД-18-19 от 27.01.2012 г., на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр (л. 52) е одобрена КК и КР за територията на язовир Искър, район „П.”, Столична община, област С., приети с протокол № КД-10-23-73 от 17.12.2009 г. (л. 45-48). Оспорената заповед е издадена от компетентен за целта орган и в кръга на неговите правомощия, какъвто е изпълнителният директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр.

По делото не са представени доказателства жалбоподателката да е депозирала възражение пред административния орган по реда на чл. 46, ал. 2 от ЗКИР. Представена е скица № 57727/22.08.2012 г. за поземлен имот с идентификатор 22472.7405.1 Видно от същата, местността е нанесена като самостоятелен кадастрален район и не са отразени собственици на отделните имоти в територията.

По делото е приета съдебно-техническа експертиза изготвена от вещото лице К., която не е оспорена от страните и съдът кредитира като обоснована, непротиворечива, кореспондираща със събраните по делото доказателства и изготвена от вещо лице с необходимата професионална квалификация. От заключението и обясненията на вещото лице във връзка с представената експертиза се установява, че имотът, собственост на Нанова – пл. № 1365, попада в кадастрален лист Г-22-12-Г, планоснимачен район VII-102, м. Язовир Искър и е в територия извън регулация. Този имот попада в територия със земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ без план за новообразуваните имоти. За територията, в която попада имота на жалбоподателя – имот с идентификатор 22472.7405.1 няма одобрен и приложен план на новообразуваните имоти и в одобрените със заповед № РД-18-19/ 27.01.2012 г. кадастрална карта и регистър територията е нанесена като самостоятелен кадастрален район.

При така установените факти съдът обосновава следните правни изводи:

Кадастрът, съгласно чл. 1 от ЗКИР, е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, набирани,

представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред, а съгласно чл. 43, ал. 1, т. 5 вр. чл. 41, ал. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР.Кадастралната карта и кадастралният регистър за урегулираните поземлени имоти се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове и друга документация, одобрени по реда на отменените ЗЕКРБ, З. и др., или са набрани чрез геодезически, фотометрични и други измервания и изчисления, като данните за собствениците и носителите на други вещни права се набират от източниците по ал. 2 на същия член. Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри се определят с Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /ДВ, бр. 41/13.05.2005 г. -Наредба № 3/. Заповедите, включително процесната, издадени на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР нямат конститутивно, а само констативно действие. В тях се отразява действителността – такава, каквато е към момента на изготвянето на съответната карта.

Процесната заповед е издадена от компетентен орган. Съгласно чл. 49, ал. 1 от ЗКИР приетите кадастрална карта и кадастрални регистри на района се одобряват със заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. При издаването на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да обосновават отмяна на заповедта само на това основание. В тази връзка неоснователни са твърденията на жалбоподателката, че липсва обявление по чл. 46, ал.1 от ЗКИР на приетата кадастрална карта и кадастрален регистър с Протокол № КД-10-23-73 от 17.12.2009 г., тъй като видно от представените по делото доказателства, същите са обявени в Държавен вестник бр. 63/13.08.2010 г. и вестник „Монитор” и „Телеграф” от 19.08.2010 г. (л.49-51). От представените по делото доказателства се установи и спазването на процедурата регламентирана в ЗКИР – чл. 35 - 50 и в Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

При издаването на заповедта настоящата инстанция намира, че не са допуснати и нарушения на материалния закон. Съгласно чл. 46, ал. 1 от Наредба № 3/2005 г., за територия със земи по § 4, ал. 1 ЗСПЗЗ без одобрен план на новообразуваните имоти, в кадастралната карта се нанася границата на тази територия, която се обособява като самостоятелен кадастрален район. Помощният план за тази територия се предава и съхранява в графичен и цифров вид на носители, отделно от тези за кадастралната карта. По делото е безспорно установено, че процесният имот попада в територия по § 4, ал. 1 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/. Установи се още, че за тази територия няма одобрен и приложен план на новообразуваните имоти. Следователно правилно и в съответствие с нормативните изисквания административният орган е отразил местността като самостоятелен кадастрален район. На основание чл. 46, ал. 2 от Наредба №3/2005 г., границите на поземлените имоти от одобрен и влязъл в сила план на новообразуваните имоти се нанасят в кадастралната карта по реда на чл. 41, ал. 1. В кадастралния регистър на недвижимите имоти се нанасят данни за собствениците и правата им за тези имоти, за които има издадени нотариални актове или имя влязла в сила заповед на кмета на общината по §4к, ал. 7 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

По изложените съображения, жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна. С оглед изхода на делото разноски на жалбоподателката не се присъждат

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София град, II отделение, 36 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Д. Нанова от [населено място], подадена чрез адв. Д. против заповед № РД-18-19 от 27.01.2012 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър за одобряване на кадастрална карта и кадастрални регистри /КККР/ за територията на язовир Искър, район „П.“, Столична община, област С., в частта относно имот с идентификатор 22472.7405.1.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: