

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3279** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. И. е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представляван е от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Главна дирекция „Гранична полиция”, редовно уведомен, представляван е от юрк. С., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – К. П., редовно призован, явява се лично.

СПИ уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. С. – Моля да приемете като доказателства по делото представените от нас с молбата на л. 50 от делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА описаната в молбата на ответника от 21.06.2013 г. Заповед рег. № 4289/31.10.2012 г. – заверен препис, както и за сведение Решение № 1826/18.03.2013 г. на АССГ, 13 състав, по адм. дело № 13996/2012 г. – незаверен препис.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля К. Е. П..

СНЕ самоличността на същия – на 43 г., женен, неосъждан, без родство с жалбоподателя, с приключени съдебни спорове с главна дирекция „Гранична

полияция”.

**ПРЕДУПРЕДИ** свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. З., свидетелят – Познавам жалбоподателя, тъй като бяхме с него колеги от 2006 до 2012 г. Известно ми е за инцидент с жалбоподателя, по който бе иницирано наказателно производство. Мисля, че инцидентът стана известен и на ръководството на ГД „ГП”. Известно ми е, че му бе наложено дисциплинарно наказание, защото заповедите за това се четат пред цялата смяна. Според мен, ръководството разбра за наложеното наказание по административнонаказателното производство, през есента на 2011 г., когато колегата донесе съдебното решение. Беше освободен от пост за около 2 часа, за да запознае ръководството с това решение.  
Юрк. С. – Нямам въпроси.

**СЪДЪТ** приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. З. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваната заповед на ответника и да ми присъдите направените разноски, вкл. адвокатско възнаграждение. Издадената заповед е незаконосъобразна, тъй като не е конкретизирано основанието за прекратяване на правоотношението.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е издадена съобразно материалноправните и процесуални разпоредби на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**