

Протокол

№

гр. София, 01.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10131** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И-К. О. УПР. М. Д. Г. чрез Д. Д. Г. – нередовно призован, призовката върната в цялост, представлява се от адвокат Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Д. – Не възразявам относно нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

Юрк. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 25.11.2020 г. от ответника.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да отмени решението, както и потвърденото с него постановление. Считам, че не са налице законовите предпоставки за налагане на такива предварителни обезпечителни мерки съгласно чл.121, ал.1 от ДОПК. Видно от административната преписка не се доказва обезпечителна нужда, която да налага извършването на обезпечение с два вида активи на евентуалните вземания, евентуално възникнали от ревизията. Считам, че е налице нарушение на разпоредбата на чл.121, ал.3 от ДОПК, а именно с налагането на заповед върху два вида активи на дружеството, необосновано и неправомерно му е ограничена правната сфера, което затруднява неговата дейност. Считам, че се налице предпоставки за отмяна на решението. Моля да вземете предвид съдебната практика, за което представям решения.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че при налагане на предварителните обезпечителни мерки са спазени изискванията на ДОПК. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно по мотивите, изложени в него и по мотивите, изложени в становището, представено на 25.11.2020 г. Претендирам разноси.

Адв. Д. – Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: