

Протокол

№

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. К. К., редовно уведомен, не се явява и не се представлява. От процесуалния му представител - адв. Б. има постъпила молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. К. К..

ДОКЛАДВА материалите по адм. дело №9440/2021 г., по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 55 състав.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 07.02.2023 г., на жалбоподателя чрез адв. Б., в която са направени доказателствени искания, а именно: Да бъде задължена „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – заинтересованата страна, да представи цялата писмена документация във връзка с посочения в молбата клиентски номер – 210004666241, както и да бъде задължена заинтересованата страна да ангажира доказателства за наличие на друга техническа възможност за възстановяване на

електрозахранване в обекта му.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. По отношение на исканията, на жалбоподателя, правя уточнение, че клиентски номера се съставят от друго дружество - към онзи момент, „ЧЕЗ Електро България“, а към настоящия момент „ЧЕЗ Електрохолд продажби“. Разпределителното дружество няма информация този клиентски номер, на база какво е съставен – дали за захранване по време на строителството, на комплекса или за провеждане на 72 часови проби. Няма представено удостоверение за въвеждане в експлоатация. Клиентски номера не се съхраняват в заинтересованата страна, а към момента се съхраняват данни за клиентските номера към „Електрохолд продажби“ ЕАД.

По доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по административно дело № №9440/2021г., по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 55 състав.

Във връзка и в изпълнение на указанията на Върховния административен съд, съдът служебно намира, че следва да бъде допусната до изслушване съдебно-техническа експертиза, която след извършване на оглед, от вещо лице, да отговори на въпроса: На мястото, на обект „Комплекс от жилищни сгради“ в посоченото УПИ I-050225, кв.50 в [населено място], изграден ли е трафопост и извършвано ли е присъединяване на същия обект чрез този трафопост към електроразпределителната мрежа, както и да даде отговор на въпроса: „Съществуват ли, в близост до процесния имот, други енергийни обекти и съоръжения, посредством които би могло да бъде осъществено присъединяване“.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-техническа експертиза с въпроси формулирани, в днешното съдебно заседание, от съда.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Т. Я., с мобилен телефон: 0888 95 17 97. След внасяне на депозита от жалбоподателя, ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Я..

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства за въвеждане в експлоатация на изградения, по негови твърдения, трафопост и кабелни линии „средно напрежение“, във връзка, с които същият, към жалбата си е представил протокол за установяване на годността за ползване на строежа, който протокол е съставен през 2008 г., както и да представи писмени доказателства, че жилищните сгради, които са изградени в придобитите, от същия, поземлени имоти са въведени в експлоатация.

Във връзка с направените искания от жалбоподателя, съдът намира, че същите са

основателни, но следва да бъдат адресирани и да бъдат изискани данни за посочения, в молбата клиентски номер № 210004666241, представен на „ЗМ-ГРУП-М“ ЕООД от „Електрохолд продажби“ ЕАД.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА БЪДЕ ИЗИСКАНА от „Електрохолд продажби“ ЕАД информация и цялата писмена документация във връзка с регистрацията на клиентски № 210004666241, предоставен на „ЗМ-ГРУП-М“ ЕООД в качеството му на потребител на електроенергия, в обект „Комплекс от жилищни сгради“ в посоченото УПИ I-050225, кв.50 по плана на [населено място], в 7-дневен срок от получаване на писмото, като в писмото се впише и датата на следващото съдебно заседание.

Относно така направеното искане за ангажиране на доказателства на друга техническа възможност, за възстановяване на електрозахранването в обекта на жалбоподателя, съдът пояснява, че този въпрос ще бъде изяснен с отговорите на допуснатата до изслушване съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, на този етап.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 година от 10:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на адв. Б. за запознаване и изпълнение, относно допуснатата до изслушване съдебно-техническа експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: