

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9582** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. И. С. - редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - З. К. Я. - редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. К. К. - редовно призована, не се явява, не се представлява.

Постъпило е становище от упълномощения процесуален представител на жалбоподателите, адв. М., от 25.11.2025 г., с което същият заявява, че не може да присъства в днешното съдебно заседание, но не възразява делото да се разгледа в негово отсъствие и изразява становище по същество. Претендира разноски.

ОТВЕТНИКЪТ - кметът на район „Връбница“ на Столична община- редовно призован, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Д. И. С., З. К. Я. и К. К. К. срещу мълчалив отказ на кмета на район „Връбница“ на Столична община да се произнесе по заявление за заверка на молба-декларация с вх. № РВР25-МД94-30/18.08.2025 г., заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 12.09.2025 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Считам, че същата е неоснователна, тъй като в молбата-декларация е описан имот, който всъщност не съществува. Представям извадка от кадастралната карта и кадастралния регистър. Имотът е търсен по съседни. Видно от приложената извадка, няма имот с такъв идентификационен номер. Също така по преписката е приложена неактуална скица, така че няма как да се завери подобна молба-декларация. Представям и извадка от информационната система Софкар.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес от процесуалния представител на ответника скица от КККР и извадка от информационната система Софкар.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Поддържам казаното по-горе. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: