

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9820** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ „Р.” - редовно призован. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован, не изпраща представител. Депозирана е молба от процесуалния представител на 11.04.2013 година.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К. – редовно призована, се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** молба от Министерство на земеделието и храните от 20.02.2013 година.

Адв. К.: Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка с извършвана проверка от фонд „Земеделие” през 2010 година, в която не е констатирано, че има площи, които не отговарят по номерата на парцелите, но са същите.

По доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допусната по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. П. К. – 62 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.  
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.  
Мисля, че снимките са от месец юни или юли 2010 година. Тази снимка ми е предоставена от Министерство на земеделието и храните. Не мога да обясня последните цифри какво означават. Не съм имала такава задача. Чрез теренната проверка направена от Министерство на земеделието и храните се прави корекция на допустимия за подпомагане слой.

Адв. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 18.01.2013 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

По разпределението на доказателствената тежест

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя с оглед предоставената информация от Министерство на земеделието и храните, а именно, че заснемането е извършено на 26.09.2011 година, следва да установи към посочената дата възможно ли е било процесната културата, а именно лавандула да съществува на място, чрез искане за назначаване на съдебно агротехническа експертиза.

Адв. К.: Моля да ми бъде дадена възможност с писмена молба да формулирам въпроси към съдебно агротехническа експертиза.

ПО направеното искане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок отк днес с писмена молба да формулира задачи към експертизата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.06.2013 година от 10.00 часа, за която дата и

час жалбоподателят уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: