

РЕШЕНИЕ

№ 1309

гр. София, 28.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10767** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 13, ал. 6 от Закона за социалното подпомагане (ЗСП), във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. Х. М. от [населено място] против заповед № ЗСП/Д-К-КГ/1771/06.08.2021 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. /ДСП – К./, с която е спряна месечната целева помощ на основание чл. 16б, ал. 1 от ППЗСП във вр. чл. 16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП, потвърдена с Решение № 09-РД04-0194/08.06.2022 г. на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ К..

Делото е изпратено по подсъдност на Административен съд София-град с определение № 10715/24.11.2022 г. по адм. дело № 9441/2022 г. на ВАС, VI отделение. В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед. Искането отправено до съда е за отмяна на заповедта като незаконосъобразна.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Ответникът - директор на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – [населено място], редовно призован, не се представлява, с писмено становище оспорва жалбата като неоснователна. Моли за постановяване на решение, с което да бъде потвърдена заповедта на директора на ДСП – К..

Софийска градска прокуратура – редовно призована, не се представлява и не излага становище по жалбата.

Административен съд – София-град, Трето отделение, 44 -ти състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Производството пред административния орган е започнало по заявление – декларация вх. № ЗСП/Д-К-КГ/1771 от 03.12.2020 г. на С. Х. М., с която е поискано отпускане на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка. Декларирала е също, че отглежда детето си М. С. М. 3ти клас, което не посещава училище във връзка с извънредното положение.

Със социален доклад от 18.12.2020 г., извършен по повод подаденото от жалбоподателя заявление-декларация, е дадено становище за отказ на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка, на основание чл. 16б, ал. 1, т. 1-3 от ППЗСП, поради трайна безработица от 2015 г.

Със Заповед № ЗСП/Д-К-КГ/1771 от 18.12.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) - [населено място], на основание чл. 13, ал. 2 от ЗСП и чл. 28, ал. 1 от ППЗСП, на С. М. е отказана месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка, с мотив, че заявителката е трайно безработна от 2015 г. и безработицата ѝ не е свързана с обявеното извънредно положение след 13.03.2020 г.

Заповедта е обжалвана по съдебен ред и е отменена с Решение № 3880/14.06.2021 г. по адм. д. №1976/2021 г. на Административен съд София-град, а преписката е върната на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - К. за издаване на нова заповед по заявление-декларация с вх. №ЗСП/Д-К-КГ/1771/03.12.2020 г. от С. Х. М., съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона.

В изпълнение на съдебното решение на 08.07.2021 г. е извършена проверка на преписката на С. М., обективизирана в Констативен протокол № 12/08.07.2021 г., в който е посочено, че на заявителката се дължи доплащане на стойност 1250 лева за м. 11. и м. 12.2020 г., както и м. 03. и м. 04.2021 г. Издадена е заповед № 12/08.07.2021 г. на директора на ДСП-К., с която е отпусната месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по реда на чл. 16б от ППЗСП по подаденото заявление декларация с вх. № ЗСП/Д-К-КГ/1771/ от 03.12.2020 г. от С. Х. М. в общ размер на 1250 лева.

Със заповед № ЗСП/Д-К-КГ/1771/06.08.2021 г. директорът на дирекция „Социално подпомагане“ - К., е спрял, считано от 01.07.2021 г., месечната целева помощ по чл. 16б от ППЗСП по заявление-декларация с вх. №ЗСП/Д-К-КГ/1771/03.12.2020 г. от С. Х. М., с мотиви, че на основание чл. 16б, ал. 1 от ППЗСП, във връзка с чл.16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП - детето не се обучава синхронно от разстояние в електронна среда.

Тази заповед е обжалвана по съдебен ред. С Определение № 2297 от 21.03.2022 г. по адм. д. № 12502/2021 г. Административен съд София – град е оставил без разглеждане жалбата на С. М. против Заповед № ЗСП/Д-К-КГ/1771/06.08.2021 г. на директора на ДСП - К. и е изпратил жалбата на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - К., по подведомственост.

С решение № 09-РД04-0194/08.06.2022 г. директорът на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ К. е отхвърлил жалбата на С. Х. М. и е потвърдил Заповед № ЗСП/Д-К-КГ/1771/06.08.2021 г. на директора на ДСП – К..

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена от надлежна страна - адресат на заповедта, в законоустановения

14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 във връзка с ал.3 от АПК от връчване на решението на по-горестоящия административен орган, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно изискването на чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган. Съгласно чл. 32, ал. 1 от ППЗСП, месечните помощи се изменят, спират, възобновяват и прекратяват със заповед на директора на дирекция "Социално подпомагане" или на упълномощено от него длъжностно лице. Заповедта е издадена от административен орган, разполагащ с материална и териториална компетентност.

Оспореният административен акт е обективиран в писмена форма и подписан от издателя си. При издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила по смисъла на чл. 146, т. 3 от АПК и са спазени изискванията за чл. 59 от АПК. Налице е изложение на фактическа обстановка и формулиране на фактическо основание, счетено от издателя на заповедта като материалноправна предпоставка за спиране на месечната социална помощ по чл. 16б от ППЗСП.

С оспорената заповед административният орган е приложил правилно относимите материалноправни разпоредби и е действал в съответствие с целта на закона, издавайки законосъобразен административен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗСП, социалните помощи са месечни, целеви и еднократни, като условията и редът за отпускането, изплащането, изменянето, спирането, възобновяването и прекратяването на социалните помощи, се уреждат с правилника за прилагане на този закон с изключение на целевите помощи за отопление, които се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика (чл. 12, ал. 4 от ЗСП).

В случая жалбоподателката С. М. е подала заявление-декларация за отпускане на месечна целева помощ по чл. 16б от ППЗСП.

Правото на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст, е регламентирано с ПМС № 218 от 17.08.2020 г. за допълнение на Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане (обн. ДВ бр. 77/01.09.2020 г.).

В новосъздадената разпоредба на чл. 16б от ППЗСП е предвидено, че право на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка имат семейства с деца до 14-годишна възраст, когато: т. 1 двамата или единият от работещите родители, или родител, отглеждащ сам дете, не може да извършват дистанционна работа от къщи и нямат възможност да ползват платен отпуск или не получава парично обезщетение за временна неработоспособност; т. 2 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са останали без работа, но нямат право на обезщетение за безработица или размерът на получаваното обезщетение е по-нисък от средномесечния доход по, ал. 4; т. 3 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са самоосигуряващи се лица, които не могат да упражняват занаяти си поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка и т. 4 двамата или единият от

родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, по т. 1, 2 или 3 не получават обезщетение за бременност и раждане. Съответно в чл. 16б, ал. 3 и, ал. 4 от ППЗСП нормативно са регламентирани и други условия за отпускане на месечна целева социална помощ по чл. 16б от ППЗСП – т. 1 децата да не са настанени извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето; т. 2 - децата да не посещават училище или детска ясла и детска градина, както и предучилищните групи поради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка и средномесечния доход на член от семейството за месеца, в който в училището/детското заведение са въведени ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, е по-нисък или равен на 150% от минималната работна заплата.

От посочената регламентация следва изводът, че месечната целева помощ по чл.16б от ППЗСП има специфичен характер и е целева - засяга групите, изрично посочени в разпоредбата, а задължително условие за отпускането ѝ е това по чл. 16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП - отглежданите в семейството деца да не посещават детски ясли и детски градини, както и предучилищните групи поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка.

Размерът на помощта се определя за всеки месец поотделно съобразно броя на дните, в които в училището/детското заведение са въведени ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, но не повече от броя на дните, в които са изпълнени разпоредбите на ал. 1, като за семейства с едно дете е равен на размера на месечната минимална работна заплата, определена за страната.

Именно от срока, за който са налице условията по чл. 16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП, зависи и размерът на помощта, видно от разпоредбите на ал. 7 и ал. 8 на чл. 16б от ППЗСП.

Съгласно разпоредбата на чл. 32, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, месечните помощи се изменят, спират, възобновяват и прекратяват със заповед на директора на дирекция "Социално подпомагане" или на упълномощено от него длъжностно лице. Съгласно чл. 32, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане месечните помощи се изменят, спират, възобновяват или прекратяват считано от първо число на месеца, следващ месеца на настъпване на съответната промяна, с изключение на случаите по ал. 2, т. 1 и чл. 12, ал. 5 от ППЗСП. Едно от условията за отпускане на месечна целева помощ по чл. 16б от ППЗСП е отглежданите в семейството деца да не посещават детски ясли и детски градини, както и предучилищните групи поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка.

В конкретния случай са налице основанията за спирането на помощта, отпусната по реда на чл. 16б от ППЗСП. Същата е спряна, считано от 01.07.2021 г., тъй като през този период детето не се обучава в електронна среда, детето не посещава училище, тъй като учебната година е до 30.06.2021 г.

Съобразно изложеното, съдът намира, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в рамките на правомощията му, при липса на съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалните разпоредби и целта на закона, поради което жалбата против него с искане за отмяната му се явява неоснователна и не следва да бъде уважавана.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК,

Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Х. М. от [населено място] против заповед № ЗСП/Д-К-КГ/1771/06.08.2021 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К., потвърдена с Решение № 09-РД04-0194/08.06.2022 г. на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ К..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: