

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4032

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **7834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД с ново наименование „ВИТЕЗ ПРОСПЕКТ“ АД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез изпълнителния директор Х. С., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22222521003268-091-001 от 31.03.2022 г., издаден от Й. Д. М. – орган, възложил ревизията, и Н. П. П. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1016 от 27.06.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

В о.с.з. на 02.05.2023 г. е допусната СТЕ и е определен първоначален депозит за изготвянето ѝ в размер на 350,00 лева вносим от жалбоподателя в седемдневен срок. В изпълнение на горното, процесуалният представител на оспорващия с молба от 09.05.2023 г. е представил платежен документ за внесения депозит.

Съдът намира, че след като по силата на чл.160, ал.1 ДОПК е длъжен по същество да реши въпроса относно законосъобразността на оспорения РА и дължимостта на обжалваните по делото данъчни задължения, следва да допълни задачите за СТЕ с такива, поставени служебно от Съда, а именно: след като се запознае с материалите по делото и с наличната техническа документация при ревизираното дружество и при доставчиците – „ИННОВА БИЛД“ ЕООД, „ЛОСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД И „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД да отговори на следните въпроси: Какви СМР са изпълнени от доставчиците „ИННОВА БИЛД“ ЕООД, „ЛОСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД И „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД, ползвали ли са доставчиците подизпълнители, изпълнени ли са изцяло възложените им СМР, като се посочат изрично какви документи са съставени между страните – възложител и изпълнител и част ли са от административната преписка, респ. на кой лист от делото се намират.

Съобразно изложеното, съдът следва да назначи вещо лице, което да изготви СТЕ със задачи, формулирани в молбата на жалбоподателя на л. 372 от делото, както и формулираните служебно от съда въпроси.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,
О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА задачите към допуснатата съдебно-техническа експертиза, която следва да бъде изпълнена след запознаване с доказателствата по делото и с наличната техническа документация при ревизираното дружество и при доставчиците – „ИННОВА БИЛД“ ЕООД, „ЛОСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД И „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД и да даде заключение по следните въпроси формуирани служебно от съда, а именно:

Какви СМР са изпълнени от доставчиците „ИННОВА БИЛД“ ЕООД, „ЛОСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД И „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД, ползвали ли са доставчиците подизпълнители, изпълнени ли са изцяло възложените им СМР, като се посочат изрично какви документи са съставени между страните – възложител и изпълнител и част ли са от административната преписка, респ. на кой лист от делото се намират.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. Б. И. Т., специалност: Промислено и гражданско строителство; конструкции; оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: 1309 С.,[жк], [жилищен адрес].

Вещото лице следва да отговори на въпросите, формуирани в молбата на жалбоподателя на л. 372 от делото, както и на формуираните от съда въпроси.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: