

Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2928** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Е. Е. Р.“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се представлява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 08.04.2022 г., с уточнение на срока за оспорването. Представя доказателства за това.

ДОКЛАДВА писмо от [фирма], постъпило на 22.04.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от адв. Д., постъпило на 28.04.2022 г., с приложени писмени доказателства, касаещи съществуването на дружеството жалбоподател и представителната му власт.

ДОКЛАДВА молба от юрк. С., като пълномощник на ответника, постъпила на 08.06.2022 г., с приложени към същата писмени доказателства съобразно указанията

на съда с разпореждането за насрочване на делото.

СЪДЪТ връчи препис от тази молба и приложените доказателства на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и докладваните от съда доказателства. Представям и моля да приемете 5 бр. фактури със заверен превод на български език. Молим за назначаване на ССчЕ с въпроси, които съм формулирала в писмена молба, която представям. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените доказателства съобразно указанията на съда. Не възразявам да бъдат приети представените фактури. Относно искането за ССчЕ считам, че спорът е правен. Относно дължимия размер на ДДС и лихвата считам, че не е необходимо назначаването на експертиза. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молби на жалбоподателя от 08.04.2022 г. и от 28.04.2022 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА писмо от [фирма], постъпило на 22.04.2022 г.

ПРИЕМА представените с молба на ответника писмени доказателства по опис, постъпили в съда на 08.06.2022 г.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства под опис.

ПО ИСКАНЕТО за назначаване на ССчЕ съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание и ще уведоми страните.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.10.2022 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО да се докладва в закрито съдебно заседание за произнасяне по искането за назначаване на експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

