

# Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД – редовно уведомен – се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община (СО) – редовно уведомен – се представлява от юрк. Д.-П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт № СФД22-РД77-151/10.11.2022 г., потвърден с Решение № СОА23-РД28-10 от 30.01.2023 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 7983/24.02.2023 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Правя уточнение във връзка с предмета и обхвата на оспорването. Главното оплакване срещу определените с РА задължения за данък недвижими имоти (ДНИ) и такса битови отпадъци (ТБО) за 2021 г. за имота на „Метро“ в землището на [населено място], район „К.“, е че задълженията, определени с РА, противоречат на чл. 10, ал. 3 ЗМДТ, във връзка с чл. 24, ал. 5, т. 2 ЗОЗЗ. Във връзка с това оплакване, в жалбата е

направено искане съдът да отмени изцяло определените с РА задължения за ДНИ и ТБО за този имот, за ревизирия период 2021 г. В същата част за имота в [населено място] оспорваме РА и за това, че при издаването му не са обсъдени и не са ценени представените в хода на ревизията доказателства за извършени обезценки на имота след първоначалното му завеждане. Вследствие на това, с РА е определен по-висок размер на таксата и данъка от този, който би бил дължим ако имотът представляваше земя за неземеделски нужди и подлежеше на облагане с данък и такси. Във връзка с това субсидиарно оплакване, при условията на евентуалност, отправяме до съда искане, ако не отмените изцяло определените с акта задължения, въз основа на главното оплакване, да измените РА в тази му част, като отмените частично определените задължения за имота в [населено място], върху данъчна основа, надхвърляща отчетната му стойност, определена съгласно § 1, т. 17 от ДР ЗМДТ, която съвпада с обезценената стойност на имота. Държа да направя това уточнение, тъй като същите страни имахме спор по повод РА за друг период. И по това второ искане друг състав на Административен съд - София-град не се произнесе, вследствие на което се наложи да искаме допълване на решението в тази му част. Тъй като в петитума на жалбата няма изрично искане за частична отмяна, за изменение на РА, исках да уточня кое е главно и кое е евентуално искане. В изпълнение указанията на съда, моля да назначите комплексна съдебносчетоводна, оценъчна и техническа експертиза, със задачи, в молба, която представям, с препис за ответната страна. По задачите правя следното уточнение - въпроси №№ 1 – 5 се отнасят до главното оплакване и свързаното с него искане. А тези №№ 6 – 9 – се отнасят до субсидиарното оплакване, във връзка с незначитане на извършените обезценки и свързаното с него искане за частична отмяна на задълженията по РА.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Със същото дружество водим няколко дела за същите имоти – адм. д. № 203/2022 г. на АССГ, което е във ВАС; адм. дело № 10887/2020 г. на АССГ. По отношение на молбата на жалбоподателя за назначаване на комплексна експертиза, редно е да се назначи експертиза, но съм против начина на задаване на въпросите. Моля да ми се даде възможност да изразя становище по направеното доказателствено искане като поставя и допълнителни въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, заедно с обособените в класьори приложения №№ 1 и 2.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по повод направеното доказателствено искане за допускане на комплексна съдебносчетоводна, оценъчна и техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.12.2023 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: