

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2779** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Т. – редовно уведомен, явява се лично, и се представлява от АДВ. Ж., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главния архитект на Столична община – редовно уведомен, явява се ЮРК. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. С. З. – редовно уведомена, явява се лично, АДВ. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. С. Г.– нередовно уведомена, явява се лично.

Г-ЖА Г.: Не правя възражение за нередовността за призоваване.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РАЙОН „П.“ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. П. М.– редовно уведомена, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 12583/2019 г., второ отделение, 39<sup>ти</sup> състав, по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА Решение № 3384/15.03.2021 г., по описа на ВАС.

УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Ще се ползвам от събраните от предходното производство доказателства. Поддържам всички молби и становища, внесени в производството. Във връзка нещата, които е казал ВАС, искам да поясня, че смятаме че липсват всички основания за изменение на ПУП на основание чл.134, ал. 2, т. 2 и т.6 от ЗУТ.

Не са били налице основания и предпоставки промяна на предназначението на имота за озеленяване. Представям молба за съда и за насрещните страни, в която съм изложил подробно становището си.

Във връзка с доказателственото искане представям молба, с която искам допускане на експертизата, която да отговори на следния въпрос, описан в нея. Представям доказателство, което не е представено до сега. Това е молба до гл. архитект на Община „П.“, с която сме искали да ни бъде учредено право за преминаване на достъп до имота. на промяна от 2014 г. т.е. преди постановяване на заповедта.

ЮРК. Р.: Това е до гл. архитект на Община „П.“. Аз представлявам главния архитект на Столична община. Административното производство е започнало от заявлението за изменението на плана от 01.02.2016 г., това е доста след тази дата. Моля ми се дадете възможност да взема становище по молбите. Не възразявам за назначаване СТЕ.

АДВ. З.: Считам, че това доказателство не е относимо към настоящия спор. Дотолкова, доколкото ВАС се е произнесъл в тази насока и категорично е заявил, че дали или е налице право на преминаване въобще не се коментира в настоящия спор и би следвало да излезе извън предмета на този спор. Относно молбата считам, че не са налице, и затова ВАС е дал изрични указания в тази насока. Жалбоподателката не попада в кръга от лицата по реда на чл. 134, ал. 2, т. 2 и т. 6 от ЗУТ. Считам, относно границите, също не може да бъде предмет на настоящото производство, така че дали било налице да има разминаване между границите има отделна процедура по чл. 52... Относно искането за назначаване на СТЕ считам, че същото за неотнормимо.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г-ЖА Г.: Присъединявам се към изявленията на юрк. Р. и адв. З.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г-Н М.: Поддържам дадените констатации, включително и молбата от 2014 г. за право на достъп.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените и събрани по адм. дело № 12583/2019 г., второ отделение, 39<sup>-ти</sup> състав, по описа на АССГ писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство. Относимостта му ще бъде ценена с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушване на съдебно-техническа експертиза с други задачи, които съдът може служебно, на основание чл. 171, ал. 2 от АПК да формулира.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да се изготви от вещото лице със специалност: геодезия и картография, и която да даде заключение по следните въпроси:

- 1.Кой е действащият РЗП за УПИ I- за озеленяване, магазини и трафопост, който се изменя?
- 2.Има ли подробен устройствен план за поземлен имот с кратък идентификатор 2000, и какви са предвижданията му?
- 3.Съществуващото строителство в поземлен имот с кратък идентификатор 2000 предвидено ли е за запазване?
- 4.На каква кадастрална основа е процедирано изменението и съобразено ли и с имотната граница на поземлен имот с кратък идентификатор 2000?
- 5.Процедираното изменение засяга ли имоти и/или регулационни граници на поземлен имот с кратък идентификатор 2000?
- 6.Какви са показателите за застрояване на УПИ VI-3165 и съответстват ли на изискванията по чл.31 от ЗУТ и на ОУП?

НАЗНАЧАВА вещо лице инж.Т. И. А. с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: 0886 016 420, 02/985 11 446.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни поравно в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ЮРК. Р.: Моля за заверен препис от протокола.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола на ответника.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.11.2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: