

Протокол

№

гр. София, 02.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 02.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5287** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.11ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв.Г. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ –редовно уведомен, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката изпратена от ответника.

Адв Г. – Поддържам жалбата. Оспорваме решението на Междуведомствения съвет. По отношение на писмото, което сме посочили в жалбата, че също оспорваме, ние го бяхме оспорили с жалба в отделно производство, като съдебното производство беше прекратено по съображения, че то не представлява индивидуален административен акт, подлежащ на самостоятелно оспорване-адм. дело № 37 от 2013 по описа на АССГ. Прекратителното определение на съда е влязло в сила като ние не сме го оспорвали с частна жалба. Изявлението, че го оспорваме с жалбата е дотолкова, доколкото то е единственият мотив за постановяване на оспорения отказ. Запозната съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и

допълнително изпратените от нас писмени доказателства в изпълнение на определението на съда за указаната доказателствена тежест, за установяване компетентността на Междуведомствения съвет като колективен орган. Други доказателства няма да соча и да представям.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и допълнително изпратените от ответника писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Г. - Моля да уважите жалбата и са отмените обжалваното от нас решение по аргументи изложени в жалбата, както и поради това, че по същество е бил налице незаконосъобразен съвет, който е констатирал в противоречие с чл.3, ал.1 от ПМС №120 от 2012г., където вместо членовете да бъдат 17 са били 15. Освен това задължителният член-секретар е бил заличен. Освен това по същество незаконосъобразно е взето оспорваното от нас решение предвид обстоятелството, че на заседанието са присъствали 14 члена на Междуведомствения съвет, а при гласуването е отразено, че са гласували 13. Не е ясно и не може да бъде проследено как е гласувал четирнадесетият член на комисията. По същество твърдим липса на мотиви дотолкова, доколкото е недопустимо липсата на съгласуване на един от органите да бъде единствено основание за постановения отказ. Моля да ми присъдите разноски и да ми дадете възможност за писмена защита.

Юрк.Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам, че в тежест на искателя е било да се снабди с необходимото съгласуване и тъй като такова не е било представено, а е представено удостоверение с обрания смисъл Междуведомственият съвет е действал при условията на обвързана компетентност и законосъобразно е постановил отказ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът ПРЕДОСТАВЯ 5 дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: