

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **11428** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.б, чрез адв. А. С. от САК, срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-29002919008291-091-001 от 24.07.2020 г. на органи по приходите при ТД на НАП ГДО С., потвърден с решение № 1579 от 15.10.2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

Съдът намира, че на страните следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника на основание чл.150, ал.2 ДОПК в 14-дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за жалбоподателя да заяви, дали ревизионната преписка е комплектувана с всички писмени доказателства, включително събраните в хода на предходната ревизия, посочени на стр.12 до 38 от ревизионния доклад, включително всички доказателства, посочени като приложение към РД, както и РА № Р-29002919002781-091-001 от 05.12.2019 г. и РД към него.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя на основание чл.14, ал.3 АПК в 14-дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да посочи, дали има превод на български език, съответно къде се съдържа той, на следните представени от него доказателства в хода ревизията на чужд език: приложени към възражението му по чл.117, ал.5 ДОПК L. A. и D. terms, сключени с C. s.r.l. и с W. B. I., фактурите, съдържащи се на стр.367-381 от Приложение № 1 към делото, T. L. C. на л.450-457 от Приложение № 1 към делото, писмо на л.519-526 от Приложение № 2,

документи на л.531-532, л.543-550, л.555-558, л.570-577, л.589-596, л.602-608, л.614-618, л.638-668, л.693-, л.696, 699 от Приложение № 2, включително да посочи, дали представените от него доказателства в хода на ревизията, във връзка с връчени му ИПДПОЗЛ, вкл. при предходната ревизия, се съдържат в изпратената от ответника ревизионна преписка, както и дали се съдържа Програмен лицензионен договор от 31.08.2011 г.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.5 АПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест за следните благоприятни за него обстоятелства: кои лица участват в СМЕ G., каква е ролята и участието на СМЕ P. в СМЕ G., че като централен субект за закупуване на лицензии за аудио-визуални произведения има възможност и реално е сключило сделки с преференциални условия и отстъпки, че е собственик на реални приходи от продажба на програмни права на свързани с СМЕ G. лица, в т.ч. и на Б., че реално заплаща сумите по договорите с третите страни, че поддържа значителни суми в парични средства и парични еквиваленти, че сключва програмни договори и разпределя програмни права на шест държави, че е предоставило на Б. по-благоприятни графици за разсрочено плащане, че е реален икономически собственик на права за разпространение на телевизионна продукция по смисъла на Закона за авторското право и сродните му права, включително предаване по електронна съобщителна мрежа или право на ползване, както и, че е собственик на авторски права за излъчване на програми, че носи рискове, свързани с дейности като определяне на ценова политика спрямо клиент, реклама, проучване на пазари и потребителско търсене, прогнозиране на продажби и други подобни; логично обяснение, защо закупуването на права от праводържателя за излъчване ан труския сериал "Твоят мой живот" директно от Б. е направено за по-ниска сума от 3800 евро на епизод, докато чрез СМЕ P. - за 4030 евро на епизод;

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2 АПК служебно формулирани допълнителни задача към ССЕ, както следва: за ревизирия период налице ли са подробни отчети на приходи и разходи на СМЕ P. BV X., както и отчети и/или извлечения от счетоводни сметки, от които да са видни brutния размер по приходи и разходи по видове (външни услуги, материали, персонал и др.), извън администриране на права на излъчване; според представените финансови отчети за ревизираните периоди налице ли са данни за осъществявана от СМЕ P. BV X. друга дейност извън установеното пренасочване на право на излъчване на проглами към Б. Медия груп Б., има ли декларирани в баланса към края на съответната календарна година нематериални активи; използвани ли са външни лица за извършване на необходимите едйности, доколко са използвани такива външни експерти, плащано ли е за експертни дейности на програмните директори на СМЕ P. BV X.; с какви активи, капитал и персонал разполага по счетоводни данни; съществуват ли икономически и счетоводни данни, че СМЕ P. BV X. може да се ползва и разпорежда с притежаваните активи, при депозит определен от назначеното вещо лице Т. Ч.-Г. в справка-декларация към заключението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

